

(人文・社会・自然・総合分野)

回答人数 4429 人 調査予定人数 8215
 回答率 % 53.9% 対象授業数 111

所属学部	教育	地域	医	工(昼)	工(夜)	応生	その他	記入なし
人数	1061	359	590	1810	11	592	2	4
比率%	24.0	8.1	13.3	40.9	0.2	13.4	0.0	0.1

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	その他	記入なし
人数	3970	304	108	24	0	23
比率%	89.6	6.9	2.4	0.5	0.0	0.5

アンケート項目の回答番号 5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
 2：改善してほしい点がかかり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

回答	5 :	4 :	3 :	2 :	1 :	記入なし	平均値	標準偏差
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。	898	1623	1793	70	35	10	3.74	0.82
	20.3	36.6	40.5	1.6	0.8	0.2		
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。	1049	1712	1544	88	30	6	3.83	0.84
	23.7	38.7	34.9	2.0	0.7	0.1		
(3) 教科書や資料、映像を用いるタイプの授業の場合、良く準備されていた。	1608	1561	1127	85	30	18	4.05	0.87
	36.3	35.2	25.4	1.9	0.7	0.4		
(4) 授業を進める速さは適当であった。	1132	1736	1377	138	35	11	3.86	0.86
	25.6	39.2	31.1	3.1	0.8	0.2		
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。	1285	1510	1389	179	56	10	3.86	0.93
	29.0	34.1	31.4	4.0	1.3	0.2		
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかり示してくれた。	1036	1662	1511	171	39	10	3.79	0.88
	23.4	37.5	34.1	3.9	0.9	0.2		
(7) 板書や映像器機、その他の提示手段での提示は分かり易かった。	1206	1597	1420	163	34	9	3.85	0.89
	27.2	36.1	32.1	3.7	0.8	0.2		
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。	925	1392	1909	152	40	11	3.68	0.87
	20.9	31.4	43.1	3.4	0.9	0.2		
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。	2204	1188	939	64	25	9	4.24	0.87
	49.8	26.8	21.2	1.4	0.6	0.2		
(10) 各時間の授業のテーマや目標が明確で、論の起承転結がはっきりしていた。	1023	1681	1590	97	28	10	3.81	0.84
	23.1	38.0	35.9	2.2	0.6	0.2		

アンケート項目の回答番号 5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
2：改善してほしい点がかなり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

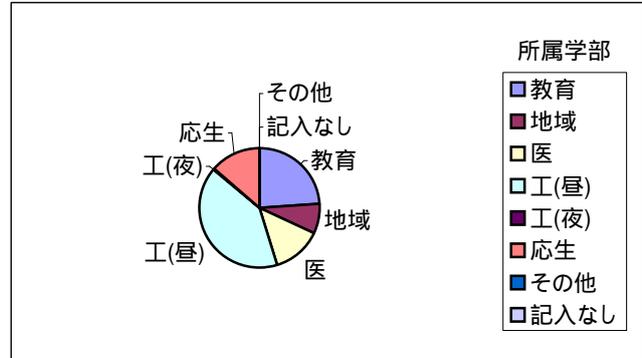
回答	5 :	4 :	3 :	2 :	1 :	記入なし	平均値	標準偏差	
(1 1)	学問的概念や用語について分かり易く説明してくれたか、 あるいは学生自身が調べるのに適切な指導をしてくれた。								
	人数	940	1623	1680	141	34	11	3.75	0.85
	比率%	21.2	36.6	37.9	3.2	0.8	0.2		
(1 2)	授業のレベルは高すぎず低すぎないものであった。								
	人数	1078	1629	1501	166	44	11	3.80	0.89
	比率%	24.3	36.8	33.9	3.7	1.0	0.2		
(1 3)	教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」 態度を保持していた。								
	人数	1169	1675	1455	80	33	17	3.88	0.85
	比率%	26.4	37.8	32.9	1.8	0.7	0.4		
(1 4)	教員は授業に対して「熱意」があった。								
	人数	1370	1722	1244	52	25	16	3.99	0.83
	比率%	30.9	38.9	28.1	1.2	0.6	0.4		
(1 5)	授業は総合的に見て満足のいくものであった。								
	人数	1235	1790	1218	98	36	52	3.93	0.85
	比率%	27.9	40.4	27.5	2.2	0.8	1.2		
(1 6)	1. 各教員の担当時間数は適切であった。 2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。 3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。 4. 5. その他、記入間違い等								
	人数	54	55	370	215	446	3289	2.17	1.14
	比率%	1.2	1.2	8.4	4.9	10.1	74.3		

調査予定人数 8,215 対象授業数 111

回答人数 4,429
回答率 % 53.9

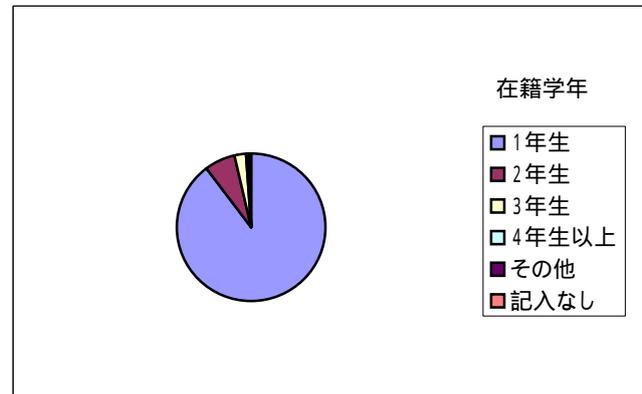
所属学部

	比率%	人数
教育	24.0	1,061
地域	8.1	359
医	13.3	590
工(昼)	40.9	1,810
工(夜)	0.2	11
応生	13.4	592
その他	0.0	2
記入なし	0.1	4



在籍学年

	比率%	人数
1年生	89.6	3,970
2年生	6.9	304
3年生	2.4	108
4年生以上	0.5	24
その他	0.0	0
記入なし	0.5	23



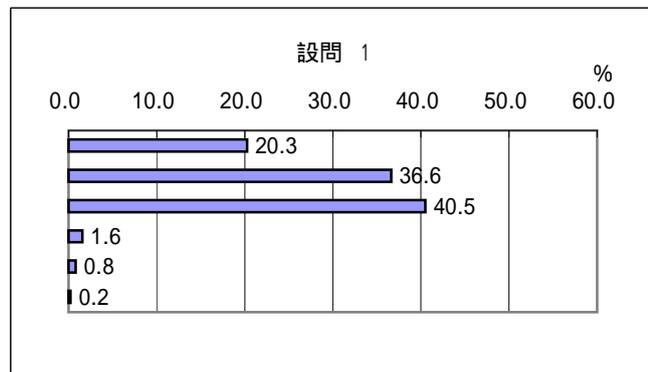
アンケート項目

5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
2：改善してほしい点がかかり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

<あなた自身に関する項目>

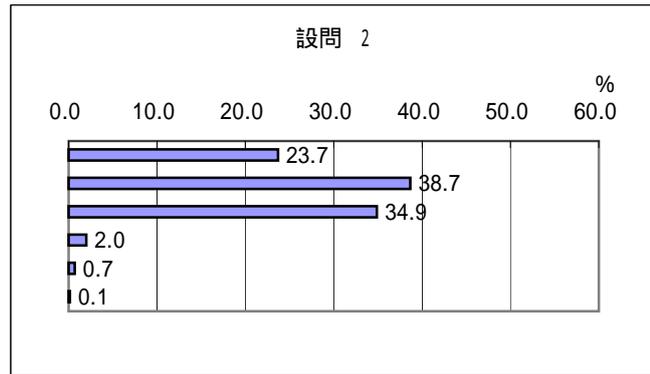
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。

	平均値	標準偏差
	3.74	0.82
(回答段階)	比率%	人数
: 5	20.3	898
: 4	36.6	1,623
: 3	40.5	1,793
: 2	1.6	70
: 1	0.8	35
記入なし	0.2	10



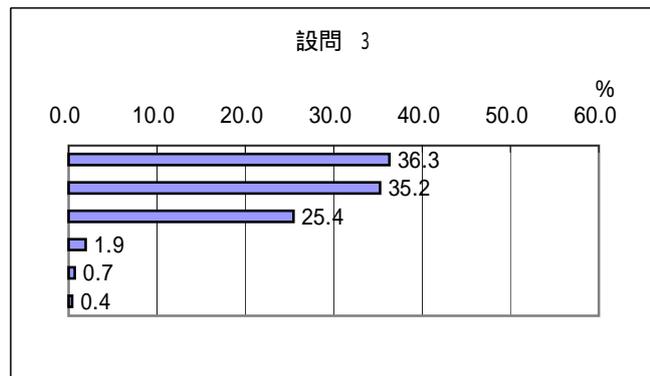
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。

平均値	3.83	
標準偏差	0.84	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	23.7	1,049
: 4	38.7	1,712
: 3	34.9	1,544
: 2	2.0	88
: 1	0.7	30
記入なし	0.1	6



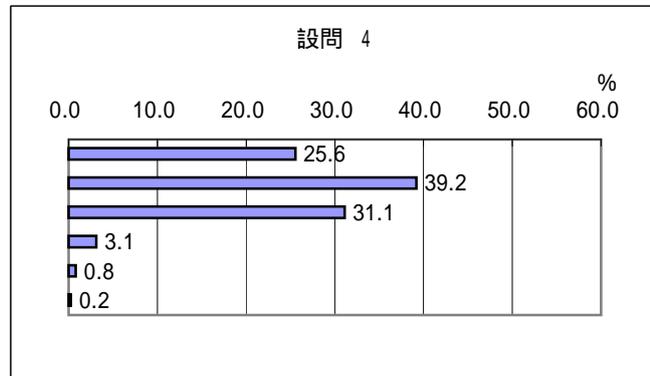
(3) 教科書や資料、映像を用いるタイプの授業の場合、良く準備されていた。

平均値	4.05	
標準偏差	0.87	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	36.3	1,608
: 4	35.2	1,561
: 3	25.4	1,127
: 2	1.9	85
: 1	0.7	30
記入なし	0.4	18



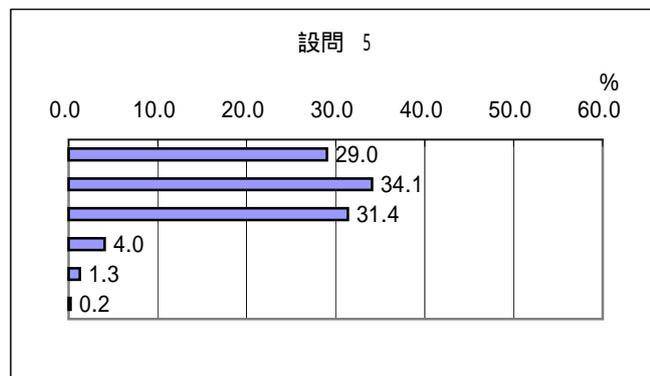
(4) 授業を進める速さは適当であった。

平均値	3.86	
標準偏差	0.86	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	25.6	1,132
: 4	39.2	1,736
: 3	31.1	1,377
: 2	3.1	138
: 1	0.8	35
記入なし	0.2	11



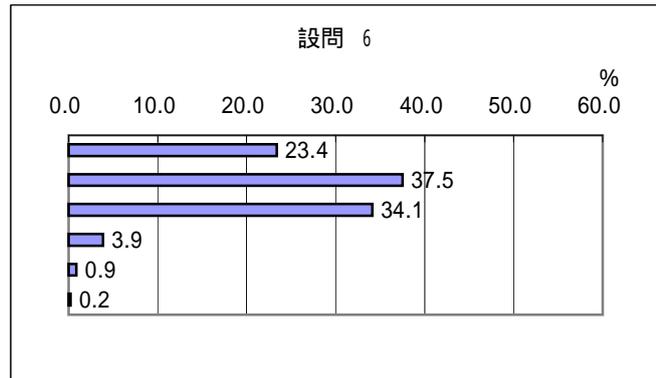
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。

平均値	3.86	
標準偏差	0.93	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	29.0	1,285
: 4	34.1	1,510
: 3	31.4	1,389
: 2	4.0	179
: 1	1.3	56
記入なし	0.2	10



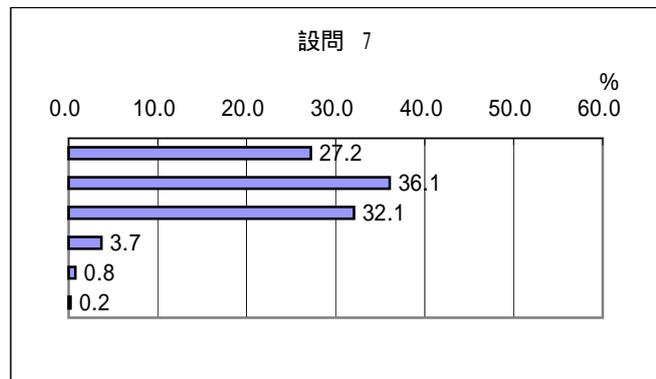
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかりと示してくれた。

平均値	3.79	
標準偏差	0.88	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	23.4	1,036
: 4	37.5	1,662
: 3	34.1	1,511
: 2	3.9	171
: 1	0.9	39
記入なし	0.2	10



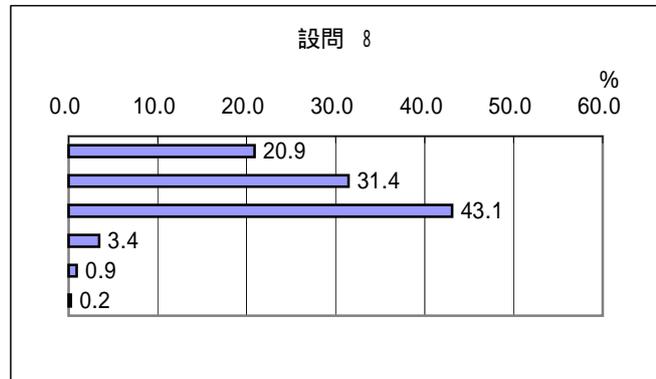
(7) 板書や映像器機、その他の提示手段での提示は分かり易かった。

平均値	3.85	
標準偏差	0.89	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	27.2	1,206
: 4	36.1	1,597
: 3	32.1	1,420
: 2	3.7	163
: 1	0.8	34
記入なし	0.2	9



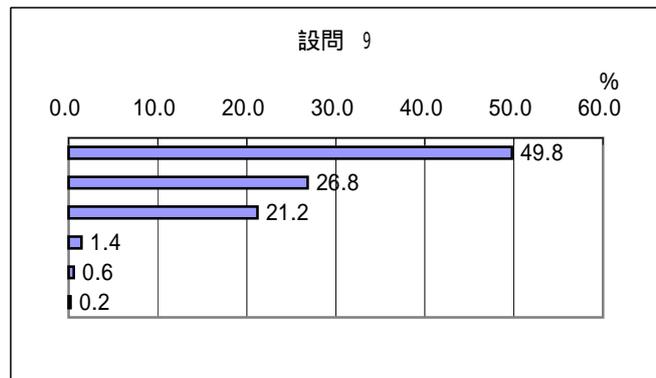
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。

平均値	3.68	
標準偏差	0.87	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	20.9	925
: 4	31.4	1,392
: 3	43.1	1,909
: 2	3.4	152
: 1	0.9	40
記入なし	0.2	11



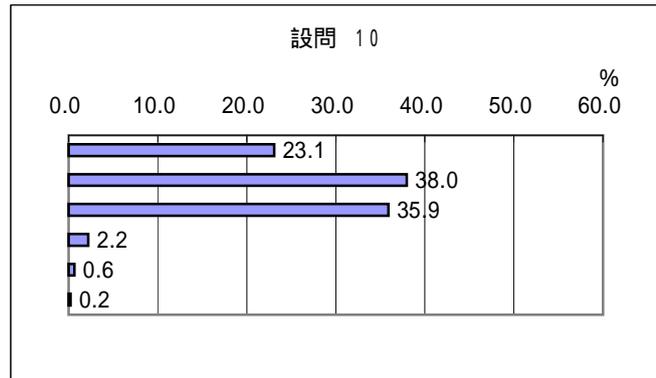
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。

平均値	4.24	
標準偏差	0.87	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	49.8	2,204
: 4	26.8	1,188
: 3	21.2	939
: 2	1.4	64
: 1	0.6	25
記入なし	0.2	9



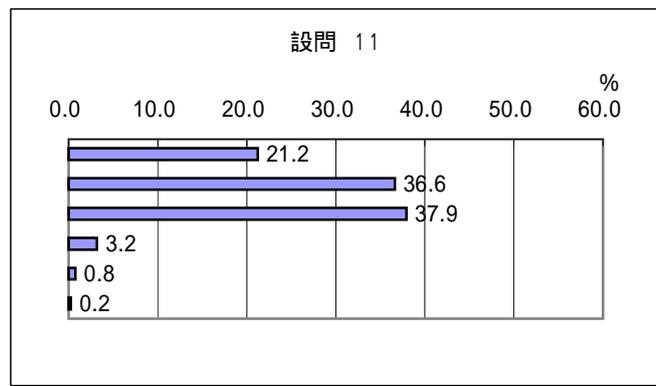
(10) 各時間の授業のテーマや目標が明確で、論の起承転結がはっきりしていた。

平均値	3.81	
標準偏差	0.84	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	23.1	1,023
: 4	38.0	1,681
: 3	35.9	1,590
: 2	2.2	97
: 1	0.6	28
記入なし	0.2	10



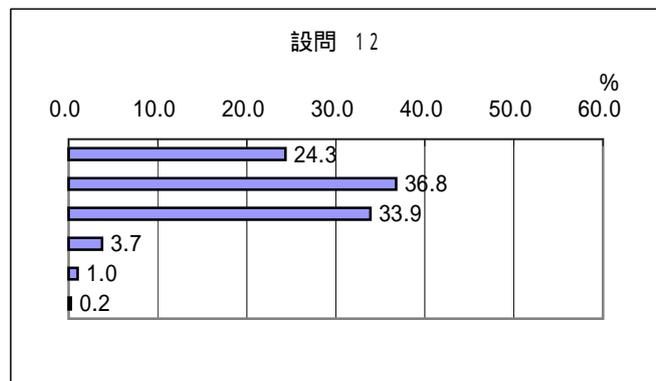
(11) 学問的概念や用語について分かり易く説明してくれたか、あるいは学生自身が調べるのに適切な指導をしてくれた。

平均値	3.75	
標準偏差	0.85	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	21.2	940
: 4	36.6	1,623
: 3	37.9	1,680
: 2	3.2	141
: 1	0.8	34
記入なし	0.2	11



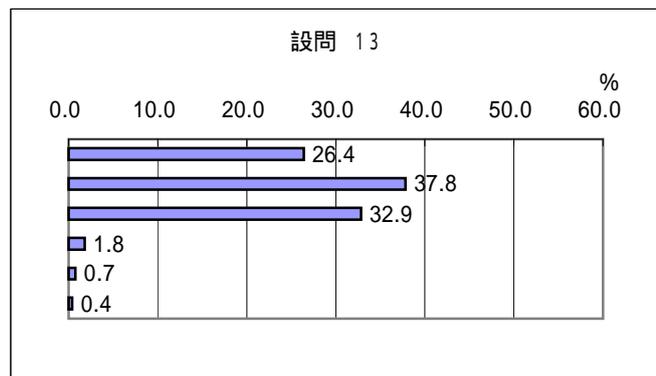
(12) 授業のレベルは高すぎず低すぎないものであった。

平均値	3.80	
標準偏差	0.89	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	24.3	1,078
: 4	36.8	1,629
: 3	33.9	1,501
: 2	3.7	166
: 1	1.0	44
記入なし	0.2	11



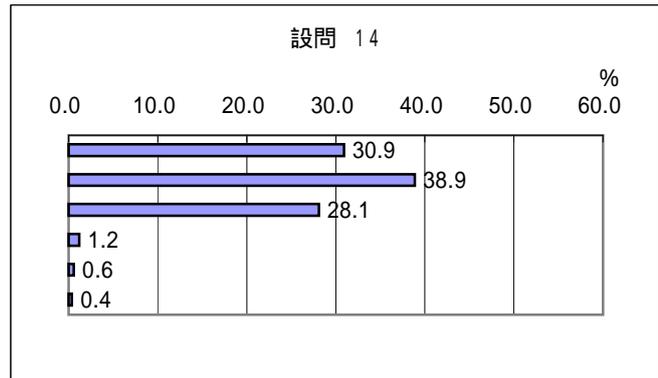
(13) 教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。

平均値	3.88	
標準偏差	0.85	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	26.4	1,169
: 4	37.8	1,675
: 3	32.9	1,455
: 2	1.8	80
: 1	0.7	33
記入なし	0.4	17



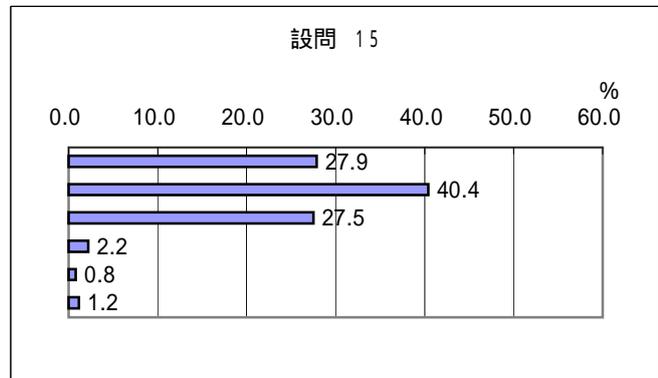
(14) 教員は授業に対して「熱意」があった。

平均値	3.99	
標準偏差	0.83	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	30.9	1,370
: 4	38.9	1,722
: 3	28.1	1,244
: 2	1.2	52
: 1	0.6	25
記入なし	0.4	16



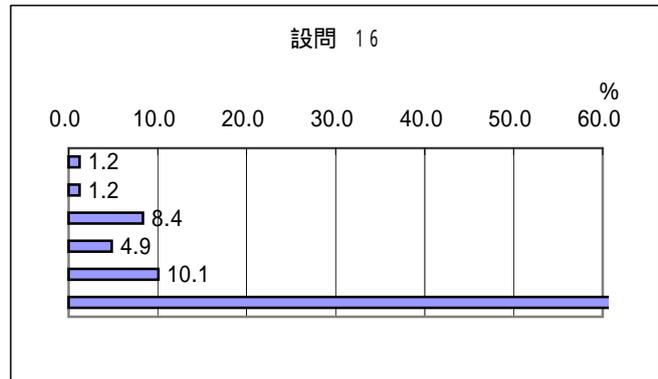
(15) 授業は総合的に見て満足のものであった。

平均値	3.93	
標準偏差	0.85	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	27.9	1,235
: 4	40.4	1,790
: 3	27.5	1,218
: 2	2.2	98
: 1	0.8	36
記入なし	1.2	52



(16) 1. 各教員の担当時間数は適切であった。
2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。
3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。

平均値	2.17	
標準偏差	1.14	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	1.2	54
: 4	1.2	55
: 3	8.4	370
: 2	4.9	215
: 1	10.1	446
記入なし	74.3	3,289



学生による授業評価・アンケート<<集計結果・2007前学期>> 授業・スポーツ系all

(スポーツ演習分野)

回答人数 749人 調査予定人数 1025人
 回答率 % 73.1% 対象授業数 26

所属学部	教育	地域	医	工(昼)	工(夜)	応生	その他	記入なし
人数	173	49	90	321	2	112	0	2
比率%	23.1	6.5	12.0	42.9	0.3	15.0	0.0	0.3

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	その他	記入なし
人数	591	91	35	21	0	11
比率%	78.9	12.1	4.7	2.8	0.0	1.5

5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
 2：改善してほしい点がかなり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし	平均値	標準偏差
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。	263	270	208	5	2	1	4.05	0.82
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。	325	256	149	15	3	1	4.18	0.85
(3) 受講人数が適切であり、用具等が良く準備されていた。	356	238	139	9	6	1	4.24	0.85
(4) 授業を進める速さは適当であった。	357	256	122	7	6	1	4.27	0.82
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。	398	241	98	7	4	1	4.37	0.78
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかり示してくれた。	346	263	125	8	6	1	4.25	0.83
(7) プレーのし方や動き方の示範、その他の提示手段での提示は分かり易かった。	310	268	145	15	9	2	4.14	0.88
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。	290	273	169	13	3	1	4.11	0.84
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。	461	173	102	7	5	1	4.44	0.81
(10) 各時間の授業テーマや目標が明確で、内容は興味の持てるものであった。	348	278	112	6	4	1	4.28	0.78

学生による授業評価・アンケート<<集計結果・2007前学期>> 授業・スポーツ系all

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし	平均値	標準偏差	
(11)	体力の向上,あるいはスキルアップのプレーのし方や動き方について適切な指導をしてくれた。								
人数	279	282	166	16	4	2	4.09	0.85	
比率%	37.2	37.7	22.2	2.1	0.5	0.3			
(12)	授業のレベルは高すぎず低すぎないものであった。								
人数	323	280	132	10	3	1	4.22	0.81	
比率%	43.1	37.4	17.6	1.3	0.4	0.1			
(13)	教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。								
人数	374	255	106	7	5	2	4.32	0.80	
比率%	49.9	34.0	14.2	0.9	0.7	0.3			
(14)	教員は授業に対して「熱意」があった。								
人数	411	244	84	2	5	3	4.41	0.75	
比率%	54.9	32.6	11.2	0.3	0.7	0.4			
(15)	授業は総合的に見て満足のいくものであった。								
人数	420	229	78	7	4	11	4.43	0.76	
比率%	56.1	30.6	10.4	0.9	0.5	1.5			
(16)	1.各教員の担当時間数は適切であった。 2.各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。 3.教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。								
人数	0	0	4	5	3	737	2.08	0.76	
比率%	0.0	0.0	0.5	0.7	0.4	98.4			

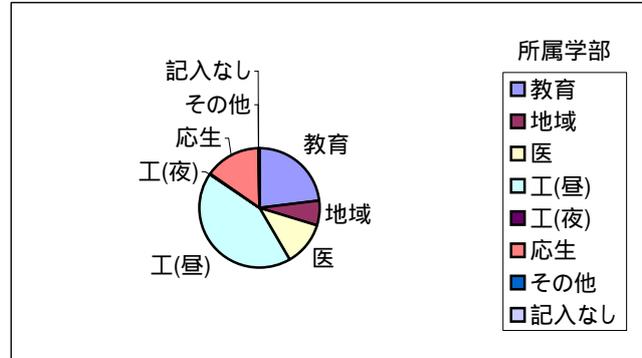
調査予定人数 1,025

対象授業数 26

回答人数 749
回答率 % 73.1

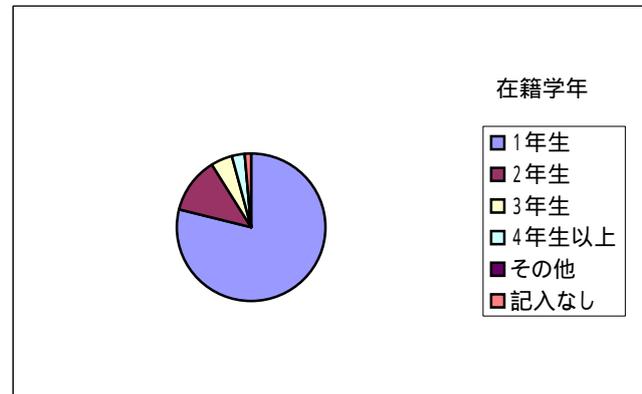
所属学部

	比率%	人数
教育	23.1	173
地域	6.5	49
医	12.0	90
工(昼)	42.9	321
工(夜)	0.3	2
応生	15.0	112
その他	0.0	0
記入なし	0.3	2



在籍学年

	比率%	人数
1年生	78.9	591
2年生	12.1	91
3年生	4.7	35
4年生以上	2.8	21
その他	0.0	0
記入なし	1.5	11



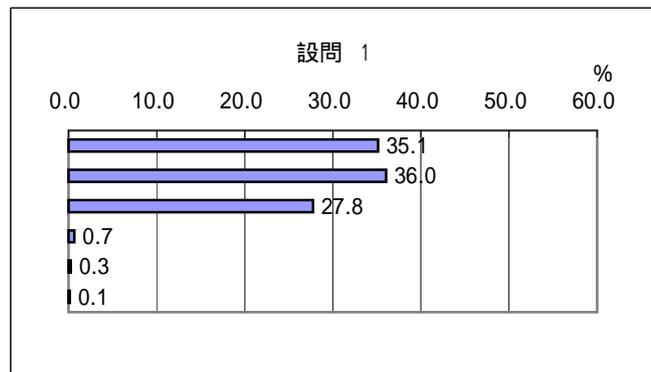
アンケート項目

- 5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
2：改善してほしい点がかなり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

<あなた自身に関する項目>

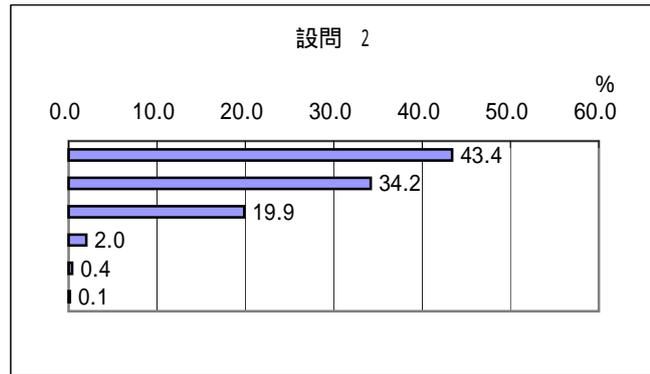
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。

	平均値	標準偏差
	4.05	0.82
(回答段階)	比率%	人数
: 5	35.1	263
: 4	36.0	270
: 3	27.8	208
: 2	0.7	5
: 1	0.3	2
記入なし	0.1	1



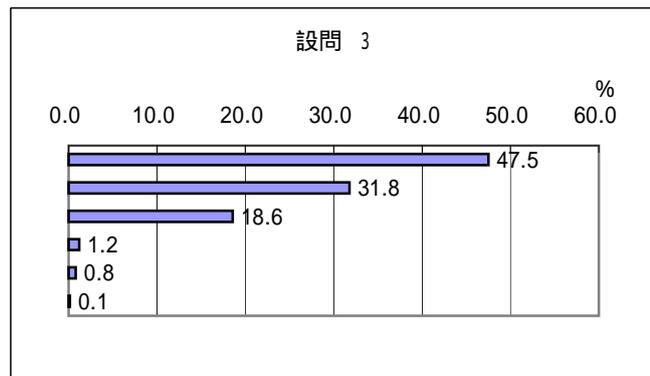
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。

平均値	4.18	
標準偏差	0.85	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	43.4	325
: 4	34.2	256
: 3	19.9	149
: 2	2.0	15
: 1	0.4	3
記入なし	0.1	1



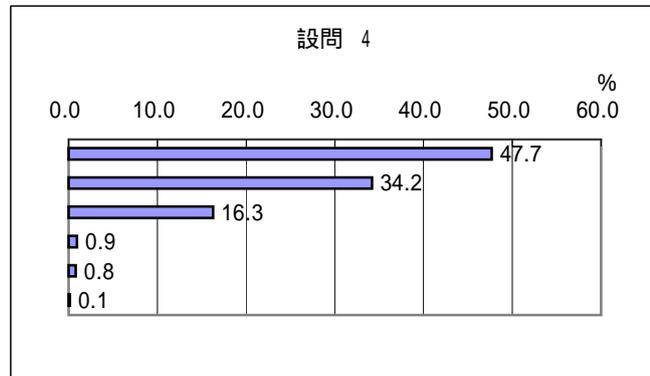
(3) 受講人数が適切であり，用具等が良く準備されていた。

平均値	4.24	
標準偏差	0.85	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	47.5	356
: 4	31.8	238
: 3	18.6	139
: 2	1.2	9
: 1	0.8	6
記入なし	0.1	1



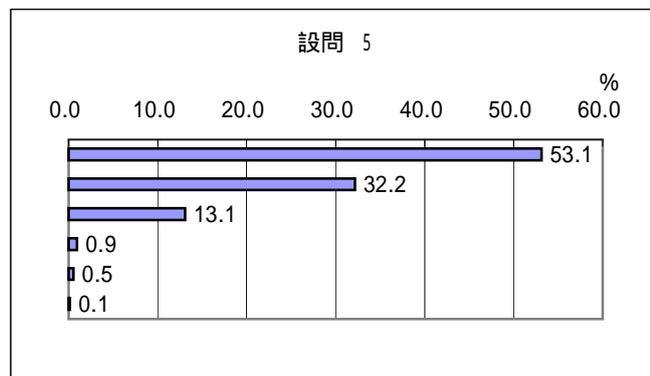
(4) 授業を進める速さは適当であった。

平均値	4.27	
標準偏差	0.82	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	47.7	357
: 4	34.2	256
: 3	16.3	122
: 2	0.9	7
: 1	0.8	6
記入なし	0.1	1



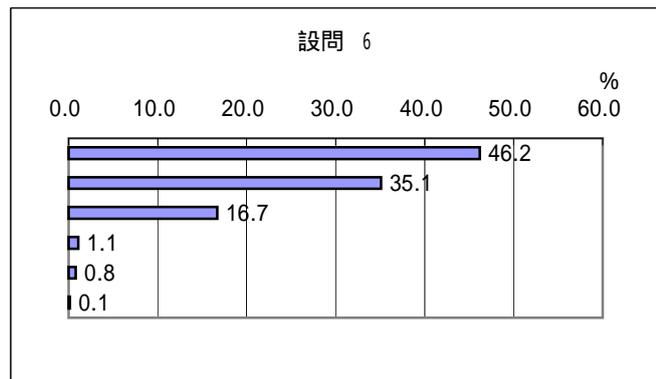
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。

平均値	4.37	
標準偏差	0.78	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	53.1	398
: 4	32.2	241
: 3	13.1	98
: 2	0.9	7
: 1	0.5	4
記入なし	0.1	1



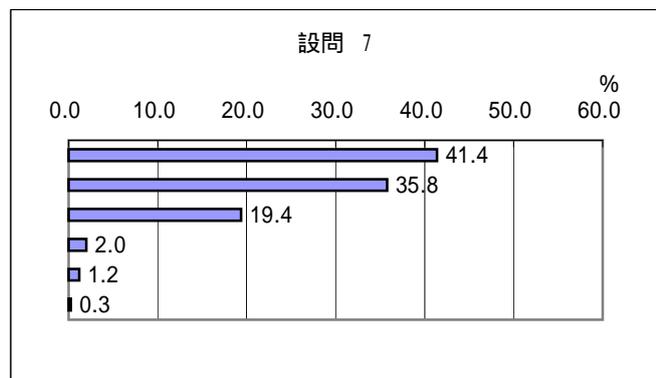
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかり示してくれた。

平均値	4.25	
標準偏差	0.83	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	46.2	346
: 4	35.1	263
: 3	16.7	125
: 2	1.1	8
: 1	0.8	6
記入なし	0.1	1



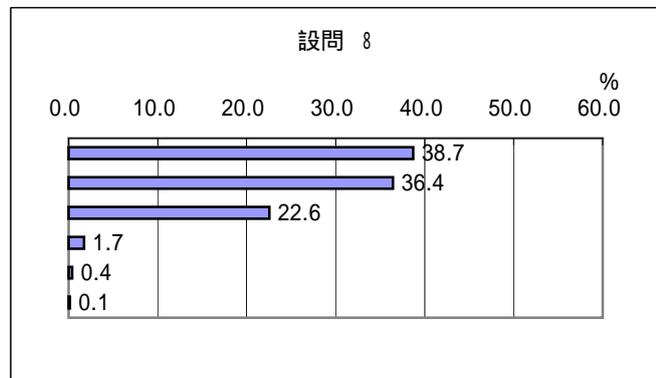
(7) プレーのし方や動き方の示範, その他の提示手段での提示は分かり易かった。

平均値	4.14	
標準偏差	0.88	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	41.4	310
: 4	35.8	268
: 3	19.4	145
: 2	2.0	15
: 1	1.2	9
記入なし	0.3	2



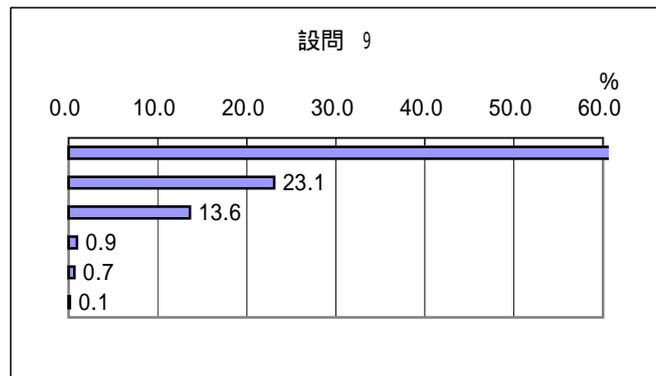
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。

平均値	4.11	
標準偏差	0.84	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	38.7	290
: 4	36.4	273
: 3	22.6	169
: 2	1.7	13
: 1	0.4	3
記入なし	0.1	1



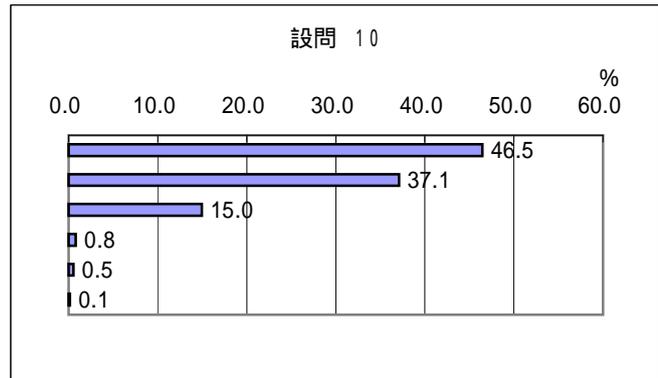
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。

平均値	4.44	
標準偏差	0.81	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	61.5	461
: 4	23.1	173
: 3	13.6	102
: 2	0.9	7
: 1	0.7	5
記入なし	0.1	1



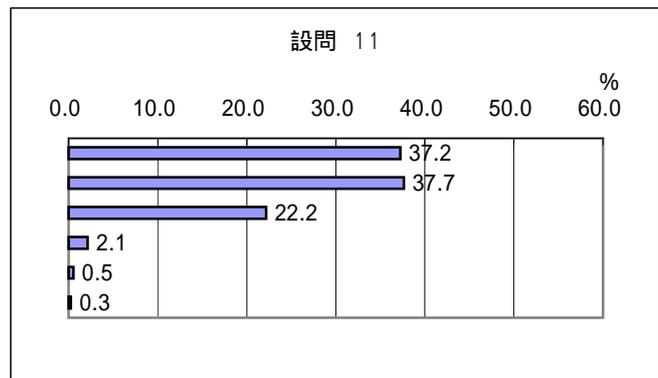
(10) 各時間の授業テーマや目標が明確で、内容は興味の持てるものであった。

平均値	4.28	
標準偏差	0.78	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	46.5	348
: 4	37.1	278
: 3	15.0	112
: 2	0.8	6
: 1	0.5	4
記入なし	0.1	1



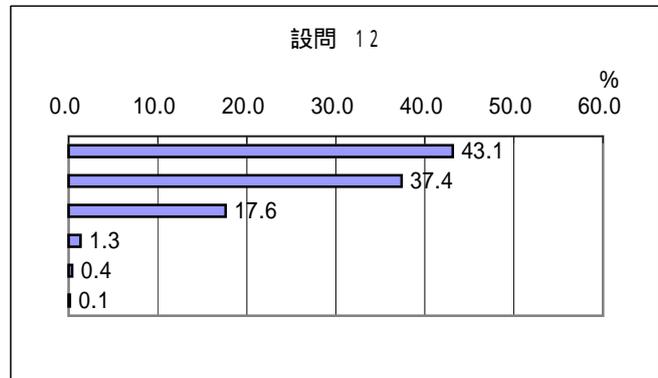
(11) 体力の向上、あるいはスキルアップのプレーのし方や動き方について適切な指導をしてくれた。

平均値	4.09	
標準偏差	0.85	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	37.2	279
: 4	37.7	282
: 3	22.2	166
: 2	2.1	16
: 1	0.5	4
記入なし	0.3	2



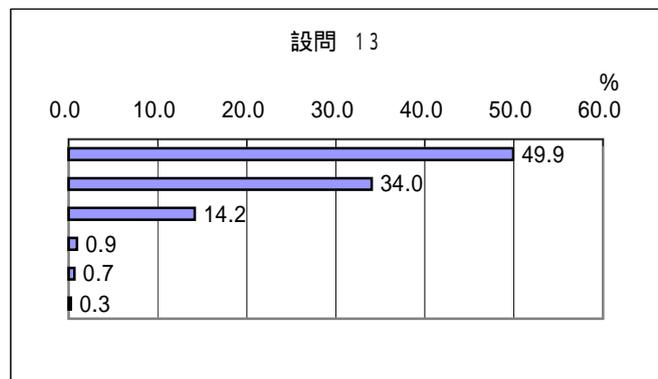
(12) 授業のレベルは高すぎず低すぎないものであった。

平均値	4.22	
標準偏差	0.81	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	43.1	323
: 4	37.4	280
: 3	17.6	132
: 2	1.3	10
: 1	0.4	3
記入なし	0.1	1



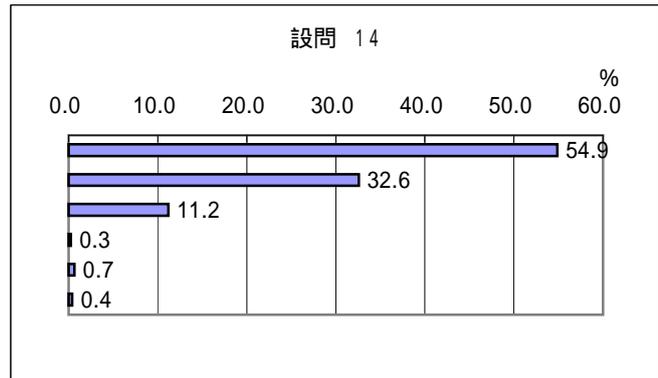
(13) 教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。

平均値	4.32	
標準偏差	0.80	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	49.9	374
: 4	34.0	255
: 3	14.2	106
: 2	0.9	7
: 1	0.7	5
記入なし	0.3	2



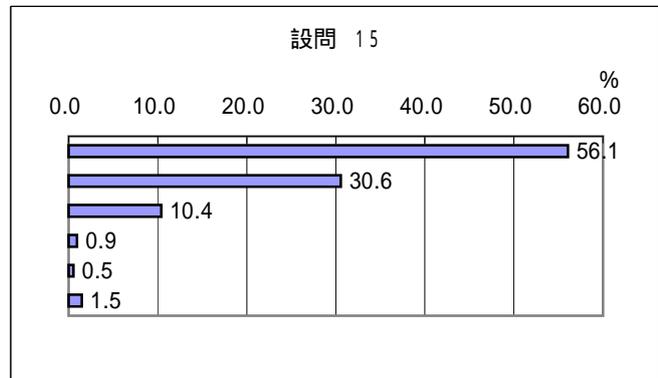
(14) 教員は授業に対して「熱意」があった。

平均値	4.41	
標準偏差	0.75	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	54.9	411
: 4	32.6	244
: 3	11.2	84
: 2	0.3	2
: 1	0.7	5
記入なし	0.4	3



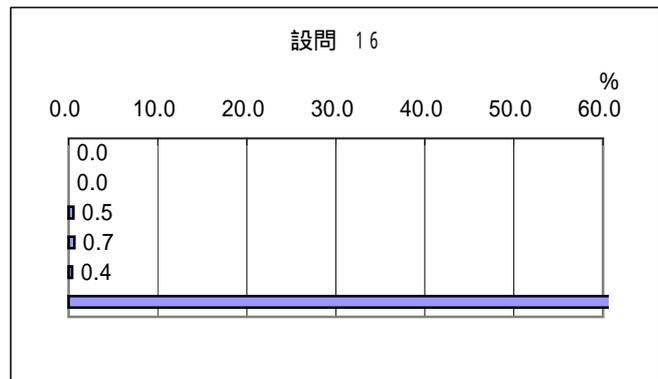
(15) 授業は総合的に見て満足のものであった。

平均値	4.43	
標準偏差	0.76	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	56.1	420
: 4	30.6	229
: 3	10.4	78
: 2	0.9	7
: 1	0.5	4
記入なし	1.5	11



(16) 1. 各教員の担当時間数は適切であった。
2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。
3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。

平均値	2.08	
標準偏差	0.76	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	0.0	0
: 4	0.0	0
: 3	0.5	4
: 2	0.7	5
: 1	0.4	3
記入なし	98.4	737



学生による授業評価・アンケート<<集計結果・2007前学期>>

授業all

(外国語分野)

回答人数	1879 人	調査予定人数	2823 人
回答率	66.6%	対象授業数	105

所属学部	教育	地域	医	工(昼)	工(夜)	応生	その他	記入なし
人数	400	157	286	743	1	287	0	5
比率%	21.3	8.4	15.2	39.5	0.1	15.3	0.0	0.3

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	その他	記入なし
人数	1836	17	17	1	0	8
比率%	97.7	0.9	0.9	0.1	0.0	0.4

5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
2：改善してほしい点がかかり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし	平均値	標準偏差
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。	401	562	841	41	31	3	3.67	0.89
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。	333	648	829	46	19	4	3.66	0.83
(3) 教科書や資料、映像を用いるタイプの授業の場合、良く準備されていた。	395	720	719	29	13	3	3.78	0.82
(4) 授業を進める速さは適当であった。	726	660	463	23	5	2	4.11	0.83
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。	604	717	478	64	13	3	3.98	0.88
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかり示してくれた。	682	686	452	44	12	3	4.06	0.87
(7) 語彙や発音、構文など、言語学習のポイントが分かりやすく適切であった。	548	725	547	50	6	3	3.94	0.85
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。	625	708	498	34	11	3	4.01	0.85
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。	1061	453	325	26	11	3	4.35	0.85
(10) 授業の内容は興味を持てるものであった。	548	739	527	47	11	7	3.94	0.85

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし
----	-----	-----	-----	-----	-----	------

平均値	標準偏差
-----	------

(11) 授業のレベルは高すぎず、低すぎず、適切なものであった。

人数	479	745	557	76	18	4
比率%	25.5	39.6	29.6	4.0	1.0	0.2

3.85	0.88
------	------

(12) 教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。

人数	706	696	439	24	8	6
比率%	37.6	37.0	23.4	1.3	0.4	0.3

4.10	0.83
------	------

(13) 教員は授業に対して「熱意」があった。

人数	710	728	416	16	3	6
比率%	37.8	38.7	22.1	0.9	0.2	0.3

4.14	0.79
------	------

(14) この授業によって語学学習の興味・関心・自主性(独立性)が高まった。

人数	437	708	671	40	11	12
比率%	23.3	37.7	35.7	2.1	0.6	0.6

3.81	0.84
------	------

(15) この授業を通して、自分の語学の力が向上し、満足できた。

人数	343	734	709	52	18	23
比率%	18.3	39.1	37.7	2.8	1.0	1.2

3.72	0.83
------	------

(16) 1. 各教員の担当時間数は適切であった。
 2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。
 3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。
 4. 5. その他、記入間違い等

人数	20	14	41	18	41	1745
比率%	1.1	0.7	2.2	1.0	2.2	92.9

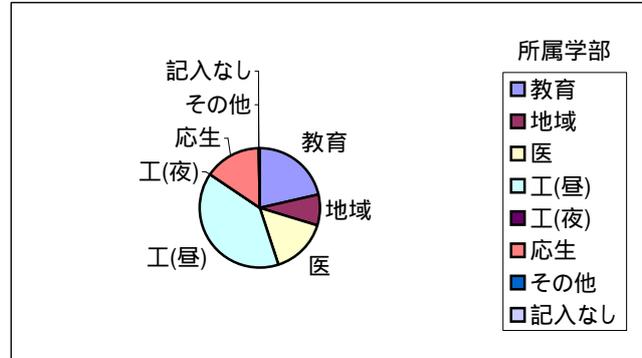
2.66	1.39
------	------

調査予定人数 2,823 対象授業数 105

回答人数 1,879
回答率 % 66.6

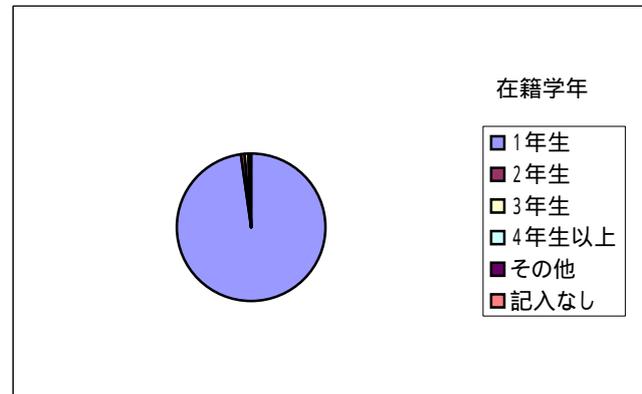
所属学部

	比率%	人数
教育	21.3	400
地域	8.4	157
医	15.2	286
工(昼)	39.5	743
工(夜)	0.1	1
応生	15.3	287
その他	0.0	0
記入なし	0.3	5



在籍学年

	比率%	人数
1年生	97.7	1,836
2年生	0.9	17
3年生	0.9	17
4年生以上	0.1	1
その他	0.0	0
記入なし	0.4	8



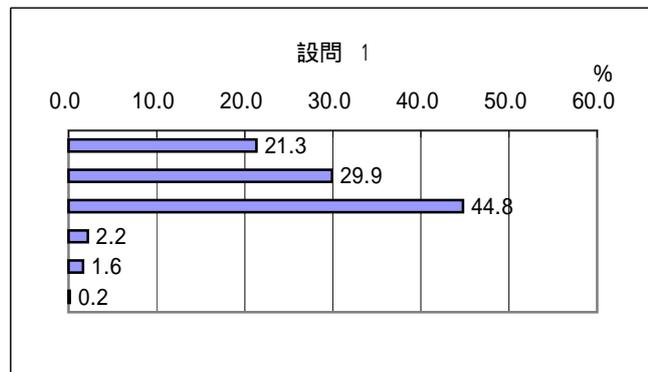
アンケート項目

- 5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
2：改善してほしい点がかなり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

<あなた自身に関する項目>

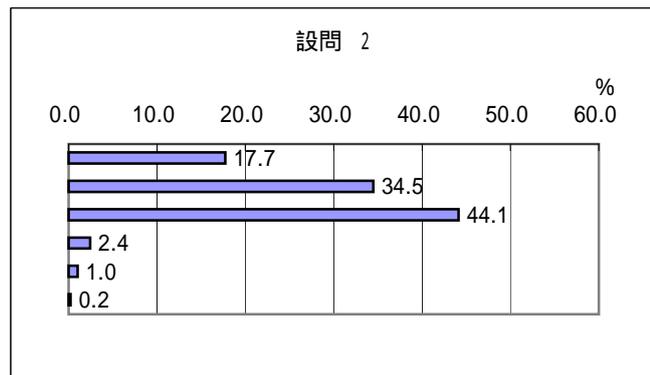
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。

平均値	3.67	
標準偏差	0.89	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	21.3	401
: 4	29.9	562
: 3	44.8	841
: 2	2.2	41
: 1	1.6	31
記入なし	0.2	3



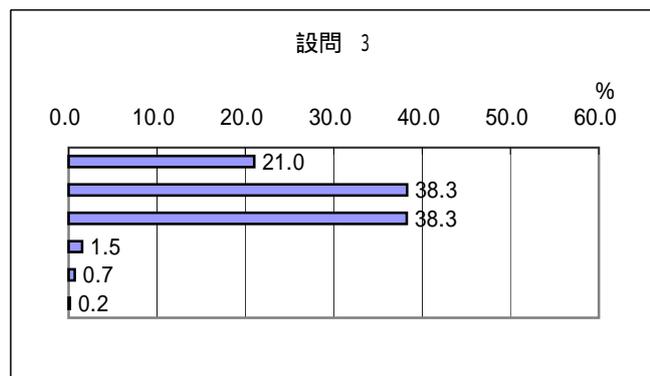
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。

平均値	3.66	
標準偏差	0.83	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	17.7	333
: 4	34.5	648
: 3	44.1	829
: 2	2.4	46
: 1	1.0	19
記入なし	0.2	4



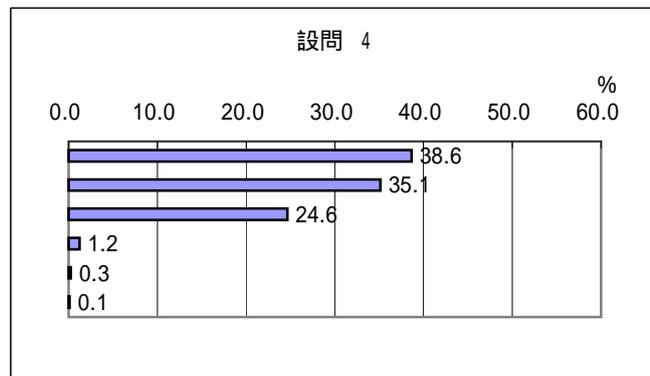
(3) 教科書や資料、映像を用いるタイプの授業の場合、良く準備されていた。

平均値	3.78	
標準偏差	0.82	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	21.0	395
: 4	38.3	720
: 3	38.3	719
: 2	1.5	29
: 1	0.7	13
記入なし	0.2	3



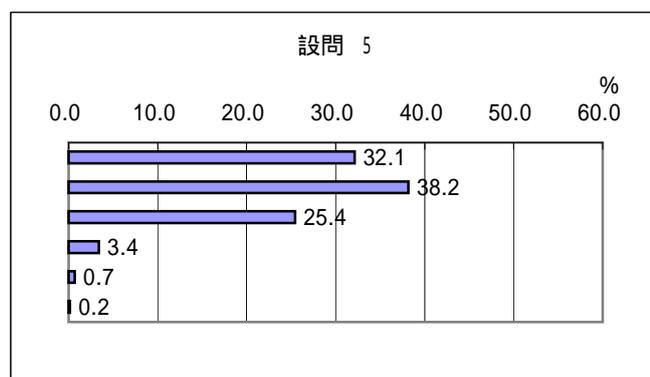
(4) 授業を進める速さは適当であった。

平均値	4.11	
標準偏差	0.83	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	38.6	726
: 4	35.1	660
: 3	24.6	463
: 2	1.2	23
: 1	0.3	5
記入なし	0.1	2



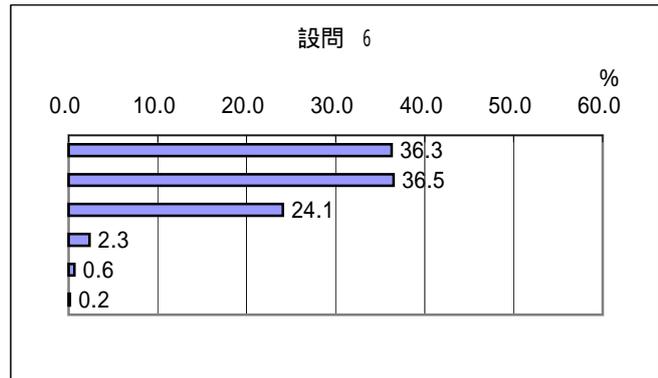
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。

平均値	3.98	
標準偏差	0.88	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	32.1	604
: 4	38.2	717
: 3	25.4	478
: 2	3.4	64
: 1	0.7	13
記入なし	0.2	3



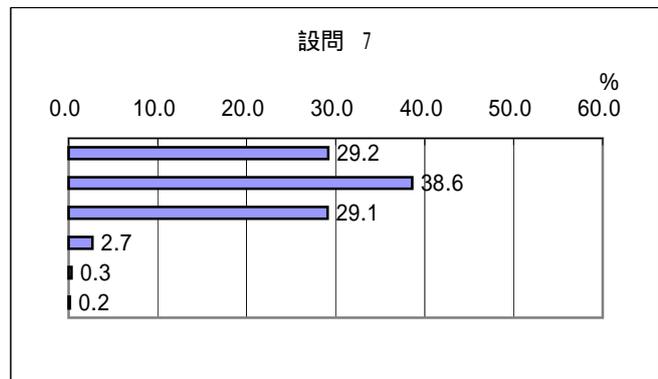
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかりと示してくれた。

平均値	4.06	
標準偏差	0.87	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	36.3	682
: 4	36.5	686
: 3	24.1	452
: 2	2.3	44
: 1	0.6	12
記入なし	0.2	3



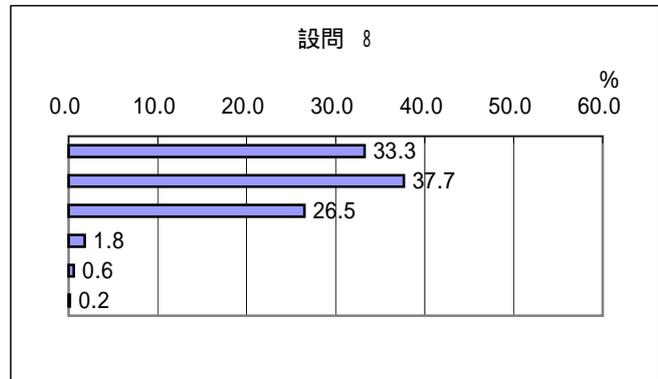
(7) 語彙や発音、構文など、言語学習のポイントが分かりやすく適切であった。

平均値	3.94	
標準偏差	0.85	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	29.2	548
: 4	38.6	725
: 3	29.1	547
: 2	2.7	50
: 1	0.3	6
記入なし	0.2	3



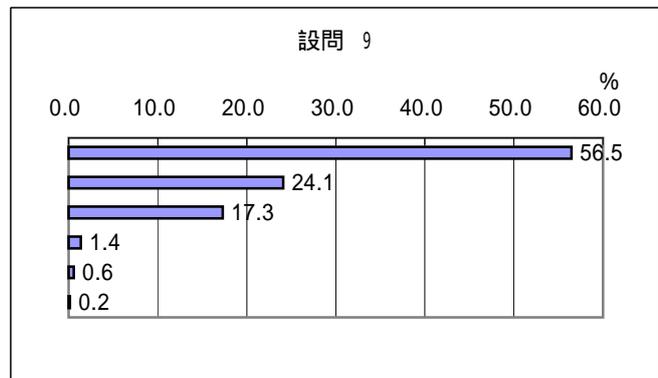
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。

平均値	4.01	
標準偏差	0.85	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	33.3	625
: 4	37.7	708
: 3	26.5	498
: 2	1.8	34
: 1	0.6	11
記入なし	0.2	3



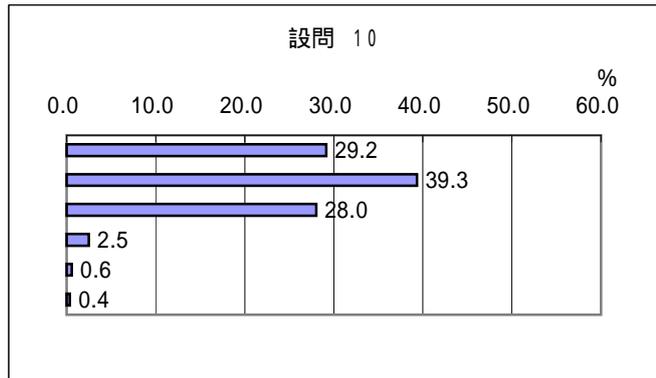
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。

平均値	4.35	
標準偏差	0.85	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	56.5	1,061
: 4	24.1	453
: 3	17.3	325
: 2	1.4	26
: 1	0.6	11
記入なし	0.2	3



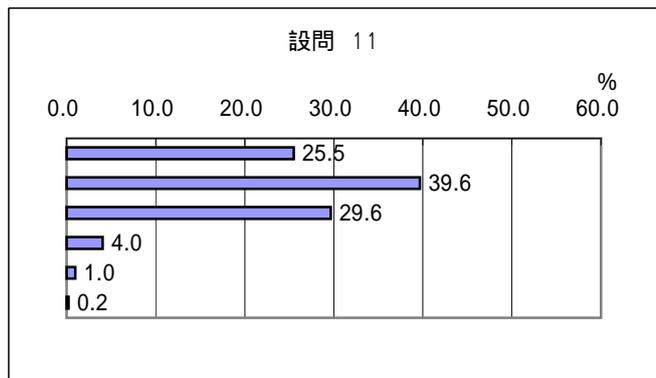
(10) 授業の内容は興味を持てるものであった。

平均値	3.94	
標準偏差	0.85	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	29.2	548
: 4	39.3	739
: 3	28.0	527
: 2	2.5	47
: 1	0.6	11
記入なし	0.4	7



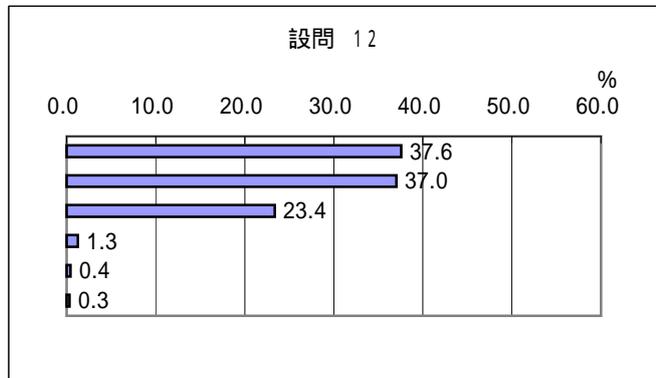
(11) 授業のレベルは高すぎず、低すぎず、適切なものであった。

平均値	3.85	
標準偏差	0.88	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	25.5	479
: 4	39.6	745
: 3	29.6	557
: 2	4.0	76
: 1	1.0	18
記入なし	0.2	4



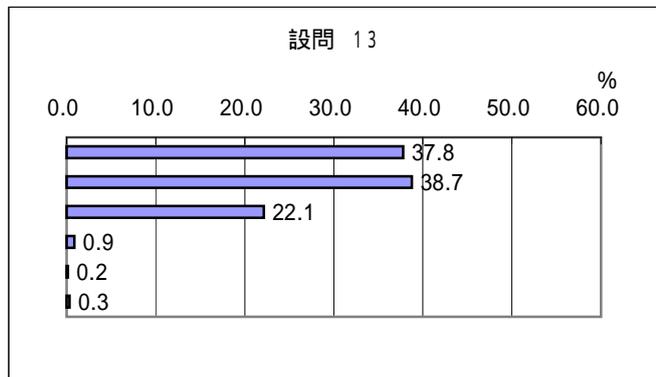
(12) 教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。

平均値	4.10	
標準偏差	0.83	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	37.6	706
: 4	37.0	696
: 3	23.4	439
: 2	1.3	24
: 1	0.4	8
記入なし	0.3	6



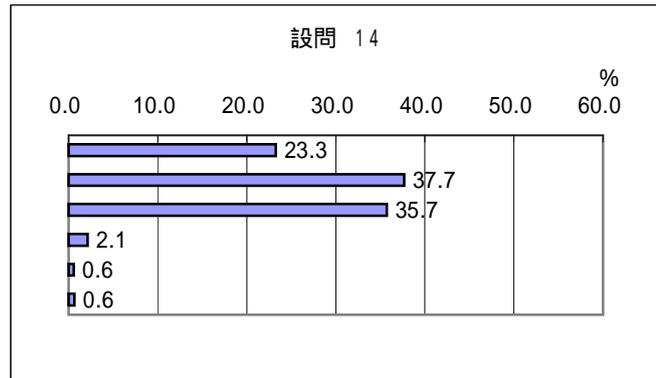
(13) 教員は授業に対して「熱意」があった。

平均値	4.14	
標準偏差	0.79	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	37.8	710
: 4	38.7	728
: 3	22.1	416
: 2	0.9	16
: 1	0.2	3
記入なし	0.3	6



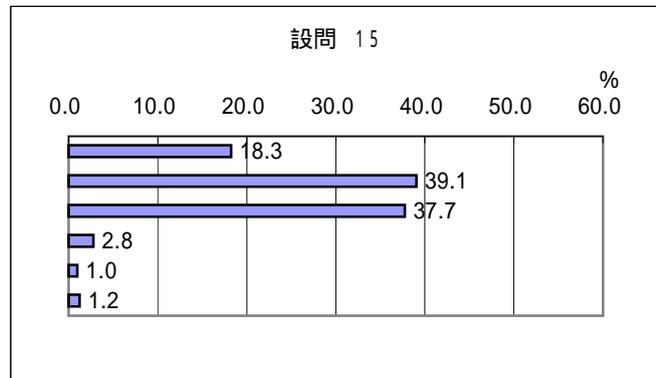
(14) この授業によって語学学習の興味・関心・自主性(独立性)が高まった。

平均値	3.81	
標準偏差	0.84	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	23.3	437
: 4	37.7	708
: 3	35.7	671
: 2	2.1	40
: 1	0.6	11
記入なし	0.6	12



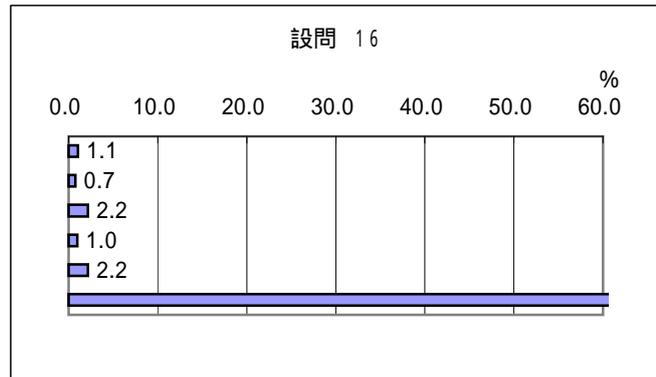
(15) この授業を通して、自分の語学の力が向上し、満足できた。

平均値	3.72	
標準偏差	0.83	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	18.3	343
: 4	39.1	734
: 3	37.7	709
: 2	2.8	52
: 1	1.0	18
記入なし	1.2	23



(16) 1. 各教員の担当時間数は適切であった。
2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。
3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。

平均値	2.66	
標準偏差	1.39	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	1.1	20
: 4	0.7	14
: 3	2.2	41
: 2	1.0	18
: 1	2.2	41
記入なし	92.9	1,745



回答人数	4429 人	調査予定人数	8215 人
回答率	% 53.9%	対象授業数	111

所属学部	教育	地域	医	工(昼)	工(夜)	応生	その他	記入なし
人数	1061	359	590	1810	11	592	2	4
比率%	24.0	8.1	13.3	40.9	0.2	13.4	0.0	0.1

在籍学年	1 年生	2 年生	3 年生	4 年生以上			その他	記入なし
人数	3970	304	108	24			0	23
比率%	89.6	6.9	2.4	0.5			0.0	0.5

アンケート項目

- (1) 授業の基本的な情報源として新聞(スポーツ紙などを除く)を読んでいますか。

回答	毎日	時々	ほとんど読まない	記入なし
人数	385	1345	2599	100
比率%	8.7	30.4	58.7	2.3

- (2) 授業の内容や関連にかかわった、まとまった「書物」を読んでいますか。

回答	よく読む	時々読む	ほとんど読まない	記入なし
人数	112	1093	3129	95
比率%	2.5	24.7	70.6	2.1

- (3) 授業に関わった事項について「新聞・雑誌・テレビ・ビデオ(CD)、インターネット・その他による記事や映像」に目を通しますか。

回答	よく目を通す	時々目を通す	ほとんど目を通さない	記入なし
人数	283	1742	2306	98
比率%	6.4	39.3	52.1	2.2

- (4) 一週間にどれくらいの時間を「この授業の予習ないし復習」に当てていますか。

回答	3時間以上	1~3時間	ほとんどやっていない	記入なし
人数	74	942	3313	100
比率%	1.7	21.3	74.8	2.3

- (5) この授業を選択するに際してシラバスを良く読みましたか。

回答	よく読んだ	さっと目を通した	ほとんど読まなかった	記入なし
人数	1450	2424	456	99
比率%	32.7	54.7	10.3	2.2

- (6) 授業中に私語したりよそ事をしたり居眠りなどしませんでしたか。

回答	全くしなかった	時々してしまった	しばしば誘惑に負けた	記入なし
人数	1246	2562	517	104
比率%	28.1	57.8	11.7	2.3

- (7) この授業の受講者への熱意はどうでしたか。

回答	熱意を持って受講	普通	あまり熱心でなかった	記入なし
人数	1073	2931	282	143
比率%	24.2	66.2	6.4	3.2

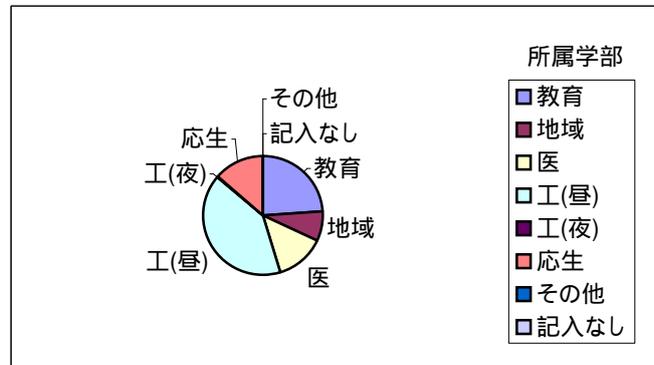
調査予定人数 8,215 人

対象授業数 111

回答人数 4,429 人
 回答率 % 53.9%

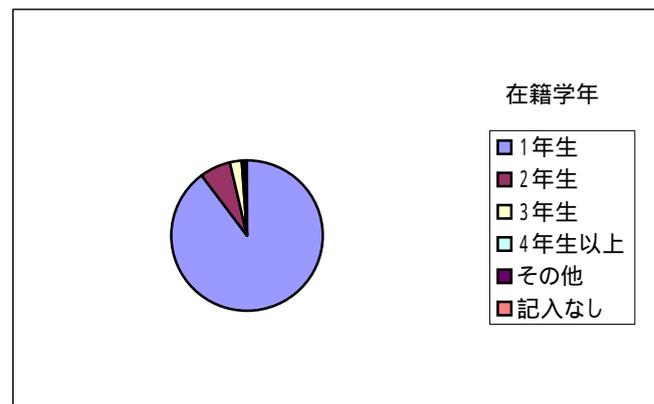
所属学部

	比率%	人数
教育	24.0	1,061
地域	8.1	359
医	13.3	590
工(昼)	40.9	1,810
工(夜)	0.2	11
応生	13.4	592
その他	0.0	2
記入なし	0.1	4



在籍学年

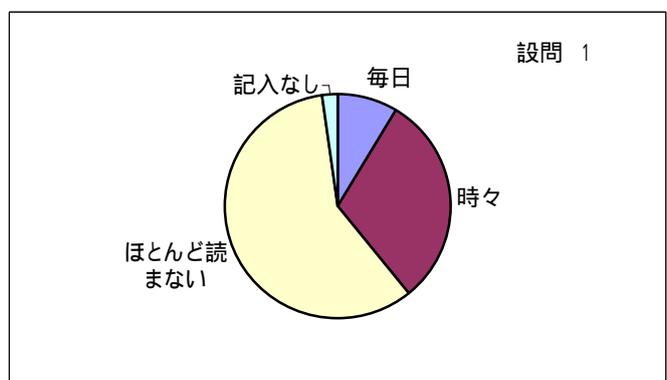
	比率%	人数
1年生	89.6	3,970
2年生	6.9	304
3年生	2.4	108
4年生以上	0.5	24
その他	0.0	0
記入なし	0.5	23



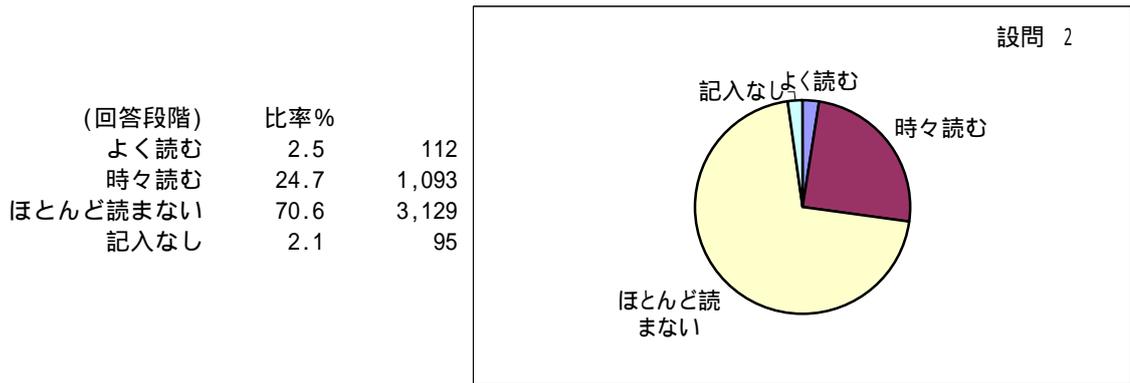
アンケート項目

(1) 授業の基本的な情報源として新聞(スポーツ紙などを除く)を読んでいますか。

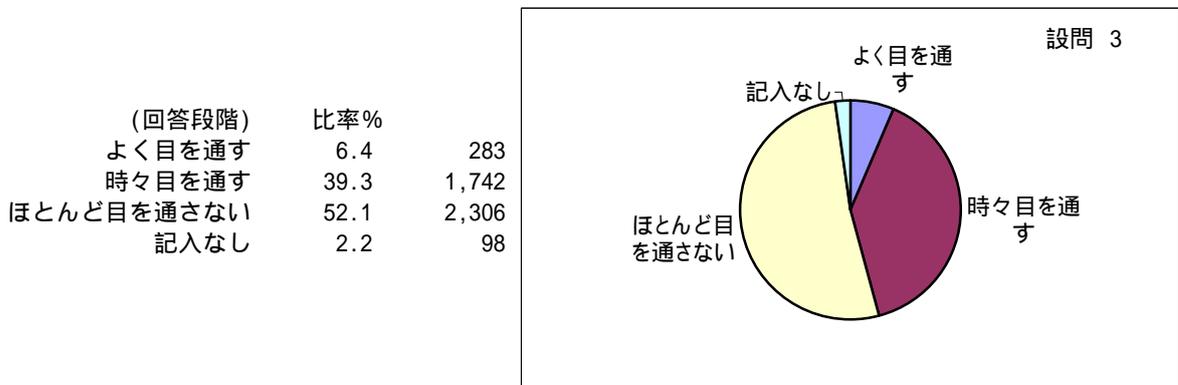
(回答段階)	比率%	人数
毎日	8.7	385
時々	30.4	1,345
ほとんど読まない	58.7	2,599
記入なし	2.3	100



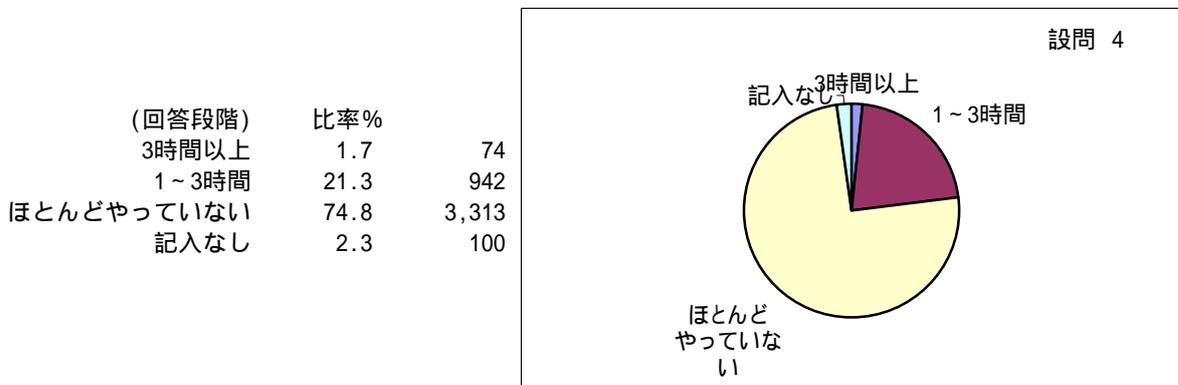
(2) 授業の内容や関連にかかわった、まとまった「書物」を読んでいますか。



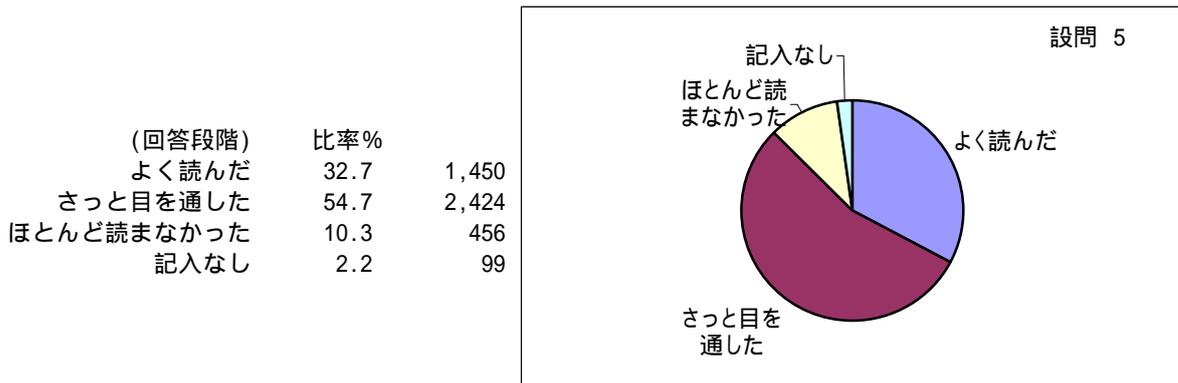
授業に関わった事項について「新聞・雑誌・テレビ・ビデオ（CD），
(3) インターネット・その他による記事や映像」に目を通しますか。



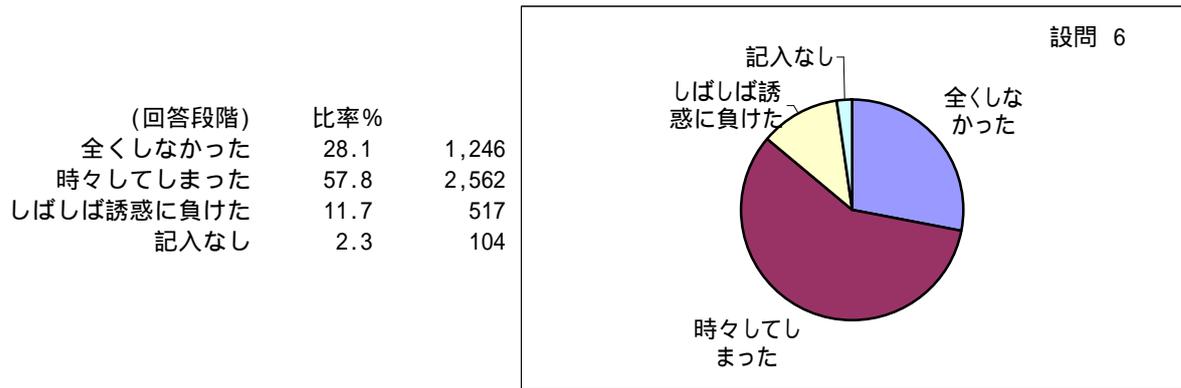
(4) 一週間にどれくらいの時間を「この授業の予習ないし復習」に当てていますか。



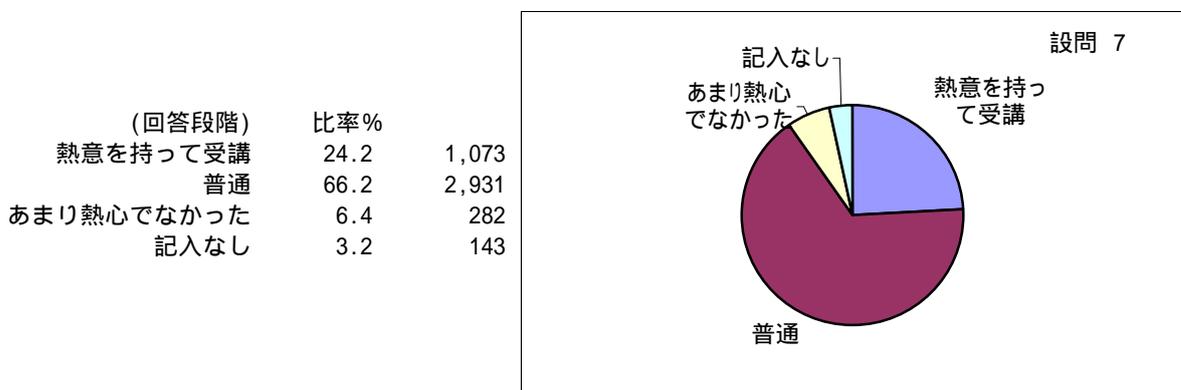
(5) この授業を選択するに際してシラバスを良く読みましたか。



(6) 授業中に私語したりよそ事をしたり居眠りなどしませんでしたか。



(7) この授業の受講者への熱意はどうでしたか。



回答人数 749 人 調査予定人数 1025 人
 回答率 % 73.1% 対象授業数 26

所属学部	教育	地域	医	工(昼)	工(夜)	応生	その他	記入なし
人数	173	49	90	321	2	112	0	2
比率%	23.1	6.5	12.0	42.9	0.3	15.0	0.0	0.3

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	---	---	その他	記入なし
人数	591	91	35	21	---	---	0	11
比率%	78.9	12.1	4.7	2.8	---	---	0.0	1.5

アンケート項目

(1) あなたの運動生活習慣に関連して、現在の自分の体力水準は把握できていますか。

回答	体力に自身がある	体力は普通である	体力に不安がる	記入なし
人数	132	397	209	11
比率%	17.6	53.0	27.9	1.5

(2) この授業に関連した「練習や体力づくり」に一週間にどれくらいの時間を当てていますか。

回答	3時間以上	3~1時間	ほとんどやっていない	記入なし
人数	69	168	484	28
比率%	9.2	22.4	64.6	3.7

体育系部活動をしている方に...

(3) 部活動には一週間にどれくらいの時間を当てていますか。

回答	3時間以上	3~1時間	1時間未満	記入なし
人数	216	93	98	342
比率%	28.8	12.4	13.1	45.7

(4) 授業に関わった事項について「書物・新聞・雑誌・テレビ・ビデオ(CD)、インターネット・その他による記事や映像」に目を通しますか。

回答	良く目を通す	時々目を通す	ほとんど目を通さない	記入なし
人数	87	221	421	20
比率%	11.6	29.5	56.2	2.7

(5) この授業を選択するに際してシラバスを良く読みましたか。

回答	よく読んだ	さっと目を通した	ほとんど読まなかった	記入なし
人数	231	412	93	13
比率%	30.8	55.0	12.4	1.7

(6) 授業中に私語したりよそ事をしたり居眠りなどしませんでしたか。

回答	全くしなかった	時々してしまっ	しばしば誘惑に負けた	記入なし
人数	419	273	43	14
比率%	55.9	36.4	5.7	1.9

(7) この授業の受講者への熱意はどうでしたか。

回答	熱意を持って受講	普通	あまり熱心でなかった	記入なし
人数	454	250	18	27
比率%	60.6	33.4	2.4	3.6

学生の自己評価・アンケート《集計結果・2007前学期》

【スポーツ系集計】

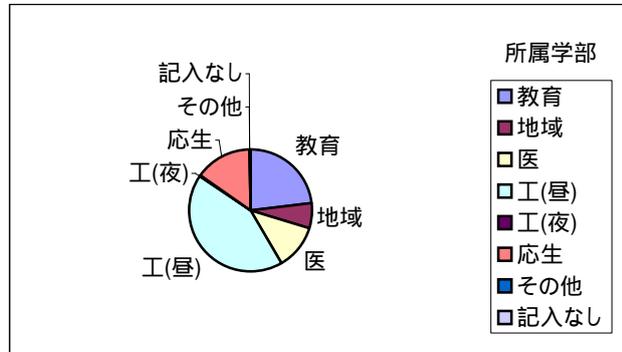
調査予定人数 1,025 人

対象授業数 26

回答人数 749 人
回答率 % 73.1%

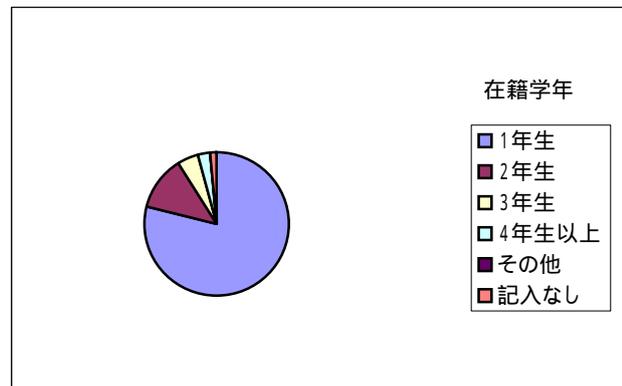
所属学部

	比率%	人数
教育	23.1	173
地域	6.5	49
医	12.0	90
工(昼)	42.9	321
工(夜)	0.3	2
応生	15.0	112
その他	0.0	0
記入なし	0.3	2



在籍学年

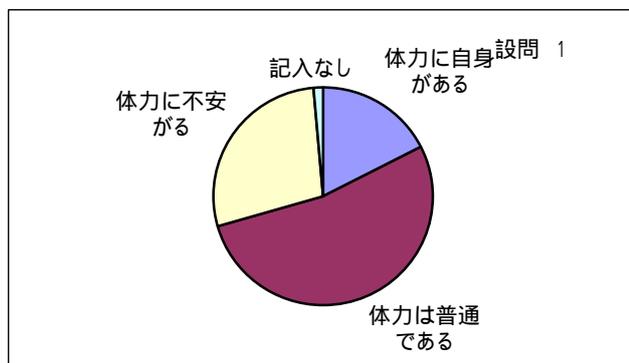
	比率%	人数
1年生	78.9	591
2年生	12.1	91
3年生	4.7	35
4年生以上	2.8	21
その他	0.0	0
記入なし	1.5	11



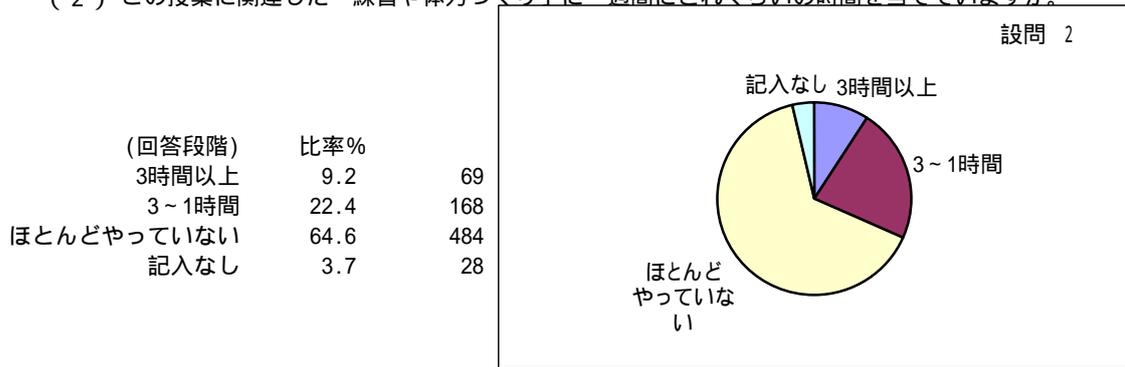
アンケート項目

(1) あなたの運動生活習慣に関連して、現在の自分の体力水準は把握できていますか。

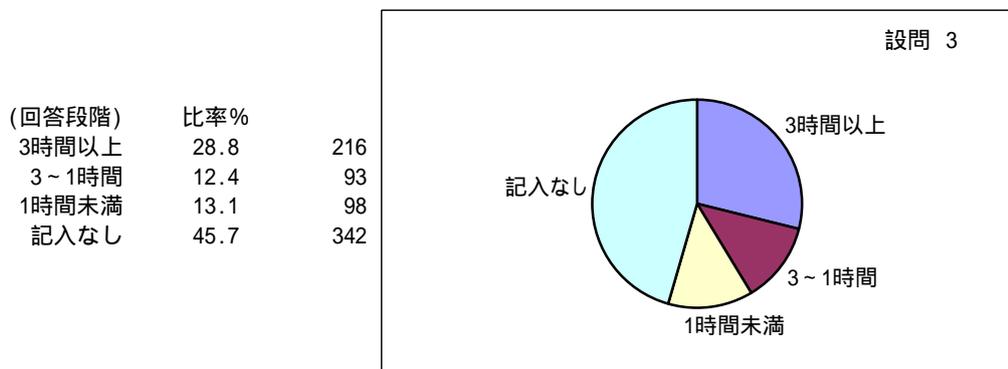
(回答段階)	比率%	人数
体力に自身がある	17.6	132
体力は普通である	53.0	397
体力に不安がる	27.9	209
記入なし	1.5	11



(2) この授業に関連した「練習や体づくり」に一週間にどれくらいの時間を当てていますか。

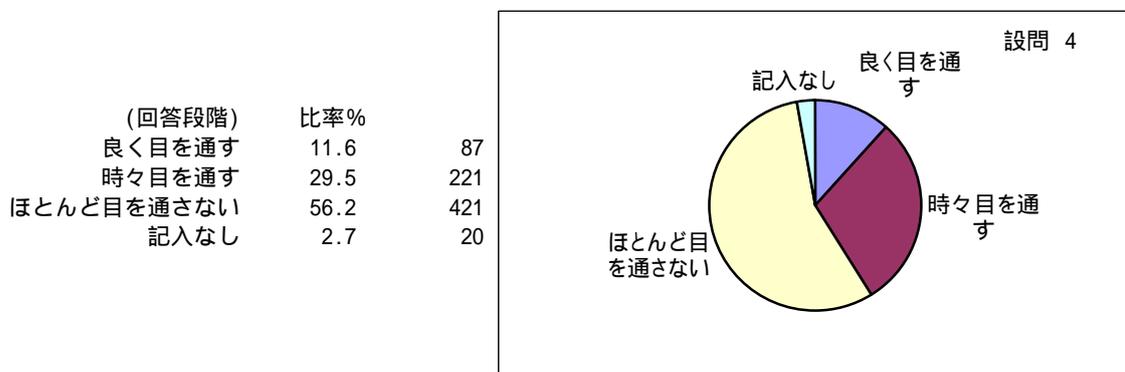


(3) 体育系部活動をしている方に...部活動には一週間にどれくらいの時間を当てていますか。

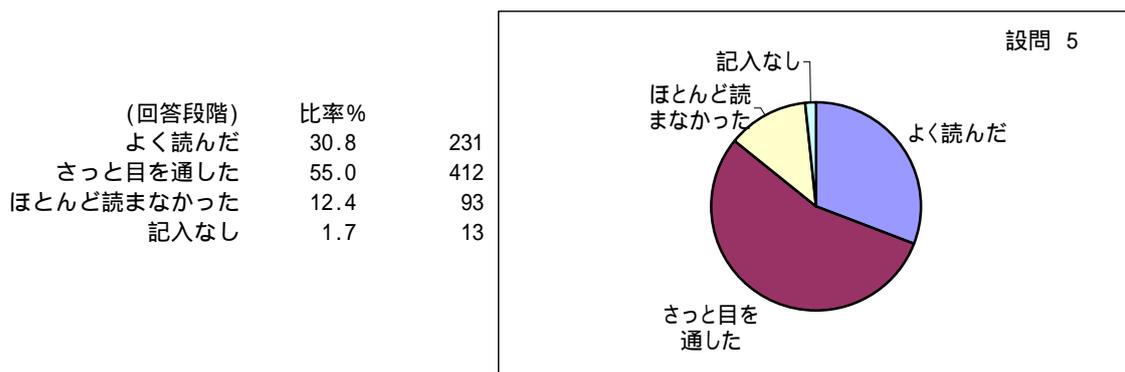


授業に関わった事項について「書物・新聞・雑誌・テレビ・ビデオ (CD) ,

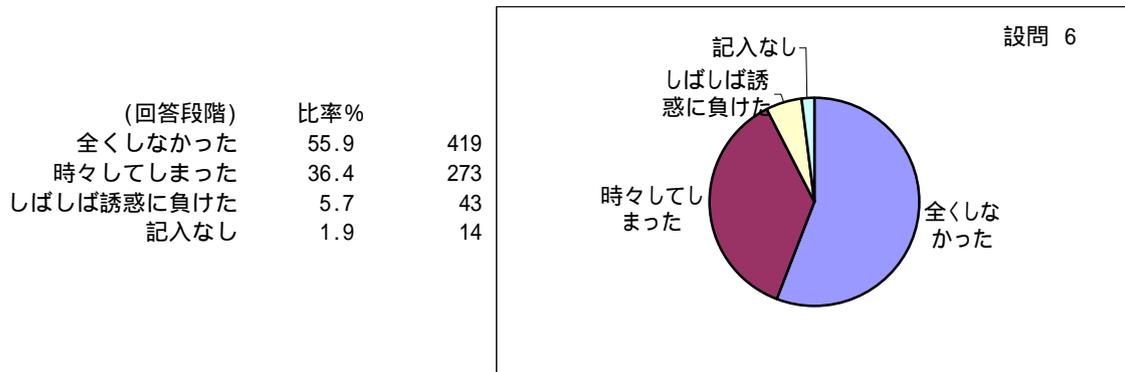
(4) インターネット・その他による記事や映像」に目を通しますか。



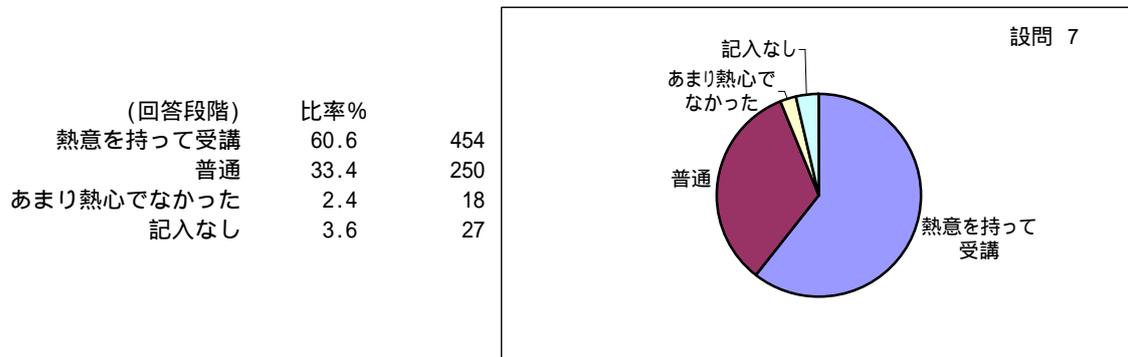
(5) この授業を選択するに際してシラバスを良く読みましたか。



(6) 授業中に私語したりよそ事をしたり居眠りなどしませんでしたか。



(7) この授業の受講者への熱意はどうでしたか。



「学生の自己評価」アンケート<<集計結果・2007前学期>> 自己・未修外国語all

回答人数 480 人 調査予定人数 776 人
 回答率 % 61.9% 対象授業数 36

所属学部	教育	地域	医	工(昼)	工(夜)	応生	その他	記入なし
人数	186	107	46	4	0	135	0	2
比率%	38.8	22.3	9.6	0.8	0.0	28.1	0.0	0.4

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	---	---	その他	記入なし
人数	470	7	0	1	---	---	0	2
比率%	97.9	1.5	0.0	0.2	---	---	0.0	0.4

アンケート項目

(1) 授業中分からないことがあった時、質問していますか。

回答	よくしている	時々している	ほとんどしていない	記入なし
人数	37	167	256	20
比率%	7.7	34.8	53.3	4.2

(2) 教科書にCDやテープ・問題集等の副教材がついている場合、それをどの程度利用していますか。

回答	よくしている	時々している	ほとんどしていない	記入なし
人数	46	183	230	21
比率%	9.6	38.1	47.9	4.4

(3) 辞書を持っていますか。

回答	持っている	持っていない	---	---	記入なし
人数	263	183	---	---	34
比率%	54.8	38.1	---	---	7.1

(4) 授業中にメモを取りますか。

回答	良くとる	あまり取らない	ほとんど取らない	記入なし
人数	317	87	12	64
比率%	66.0	18.1	2.5	13.3

(5) 一週間にどれくらいの時間をこの授業の「予習ないし復習」に当てていますか。

回答	2時間以上	1 - 2時間	1時間以内	していない	---	---	記入なし
人数	28	127	178	87	---	---	60
比率%	5.8	26.5	37.1	18.1	---	---	12.5

(6) 授業中に私語をしたり、よそ事をしたり居眠りなどしませんでしたか。

回答	全くしなかった	時々してしまった	---	---	記入なし
人数	180	226	---	---	74
比率%	37.5	47.1	---	---	15.4

(7) この授業の受講への熱意はどうでしたか。

回答	熱意を持って受講	普通であった	あまり熱心でなかった	記入なし
人数	153	234	27	66
比率%	31.9	48.8	5.6	13.8

次ページには外国語(未修・既修)分野共通のアンケート項目集計を掲載しています。

アンケート項目（外国語分野共通）

1---- 外国語の新聞や雑誌・書物などを読んでいますか。

回答	よく読む	時々読む	ほとんど読まない	記入なし
人数	18	75	323	64
比率%	3.8	15.6	67.3	13.3

2---- 日本の雑誌・新聞・映像などに「外国に関わる文化・歴史・社会・経済・自然」などについての各種の記事・映像に目を通してありますか。

回答	よく目を通す	時々目を通す	ほとんど目を通さない	記入なし
人数	32	167	216	65
比率%	6.7	34.8	45.0	13.5

3（1） 授業外で語学力を高めるために、カセット、CD、DVD等の自習教材やテレビ・ラジオなどの語学番組を利用していますか。

回答	よく利用している	時々利用する	ほとんど利用しない	記入なし
人数	20	110	282	68
比率%	4.2	22.9	58.8	14.2

3（2） 授業外で語学力を高めるために、語学教室などに通っていますか。

回答	現在通っている	以前通っていた	通ったことはない	記入なし
人数	13	95	300	72
比率%	2.7	19.8	62.5	15.0

4---- 自分の語学力を知るために、学外の検定試験を受けたことがありますか。

回答	ある	ない	---	---	記入なし
人数	216	165	---	---	99
比率%	45.0	34.4	---	---	20.6

回答人数 1399 人 調査予定人数 2047 人
 回答率 % 68.3% 対象授業数 69

所属学部	教育	地域	医	工(昼)	工(夜)	応生	その他	記入なし
人数	216	47	241	739	1	152	0	3
比率%	15.4	3.4	17.2	52.8	0.1	10.9	0.0	0.2

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	---	---	その他	記入なし
人数	1366	10	17	0	---	---	0	6
比率%	97.6	0.7	1.2	0.0	---	---	0.0	0.4

アンケート項目

- (1) 次の4つの分野の中で、あなたはどれにもっとも力を入れて取り組んでいますか。

回答	リーディング	ヒアリング	スピーキング	ライティング	---	---	記入なし
人数	527	495	181	172	---	---	24
比率%	37.7	35.4	12.9	12.3	---	---	1.7

- (2) 授業中分からないことがあった時、質問していますか。

回答	よくしている	時々している	ほとんどしていない	記入なし
人数	59	367	948	25
比率%	4.2	26.2	67.8	1.8

- (3) 教科書にCDやテープ・問題集等の副教材がついている場合、それをどの程度利用していますか。

回答	よくしている	時々している	ほとんどしていない	記入なし
人数	136	512	684	67
比率%	9.7	36.6	48.9	4.8

- (4) 教科書、辞書等を必ず授業に持参していますか。

回答	している	時々忘れる	---	---	記入なし
人数	1054	281	---	---	64
比率%	75.3	20.1	---	---	4.6

- (5) あなたはどのような辞書を使用していますか。

回答	一般の辞書	電子辞書	---	---	記入なし
人数	141	1210	---	---	48
比率%	10.1	86.5	---	---	3.4

- (6) 授業中にメモを取りますか。

回答	良くとる	あまり取らない	ほとんど取らない	記入なし
人数	635	579	147	38
比率%	45.4	41.4	10.5	2.7

- (7) 一週間にどれくらいの時間をこの授業の「予習ないし復習」に当てていますか。

回答	2時間以上	1 - 2時間	1時間以内	していない	---	---	記入なし
人数	90	356	542	387	---	---	24
比率%	6.4	25.4	38.7	27.7	---	---	1.7

- (8) 授業中に私語をしたり、よそ事したり居眠りなどしませんでしたか。

回答	全くしなかった	時々してしまった	---	---	記入なし
人数	635	672	---	---	92
比率%	45.4	48.0	---	---	6.6

- (9) この授業の受講への熱意はどうか

回答	熱意を持って受講	普通であった	あまり熱心でなかった	記入なし
人数	337	906	56	100
比率%	24.1	64.8	4.0	7.1

次ページには外国語(未修・既修)分野共通のアンケート項目集計を掲載しています。

アンケート項目（外国語分野共通）

1---- 外国語の新聞や雑誌・書物などを読んでいますか。

回答	よく読む	時々読む	ほとんど読まない	記入なし
人数	29	163	781	426
比率%	2.1	11.7	55.8	30.5

2---- 日本の雑誌・新聞・映像などに「外国に関わる文化・歴史・社会・経済・自然」などについての各種の記事・映像に目を通しますか。

回答	よく目を通す	時々目を通す	ほとんど目を通さない	記入なし
人数	58	355	570	416
比率%	4.1	25.4	40.7	29.7

3（1）授業外で語学力を高めるために、カセット、CD、DVD等の自習教材やテレビ・ラジオなどの語学番組を利用していますか。

回答	よく利用している	時々利用する	ほとんど利用しない	記入なし
人数	53	226	700	420
比率%	3.8	16.2	50.0	30.0

3（2）授業外で語学力を高めるために、語学教室などに通っていますか。

回答	現在通っている	以前通っていた	通ったことはない	記入なし
人数	35	208	715	441
比率%	2.5	14.9	51.1	31.5

4---- 自分の語学力を知るために、学外の検定試験を受けたことがありますか。

回答	ある	ない	---	---	記入なし
人数	517	389	---	---	493
比率%	37.0	27.8	---	---	35.2

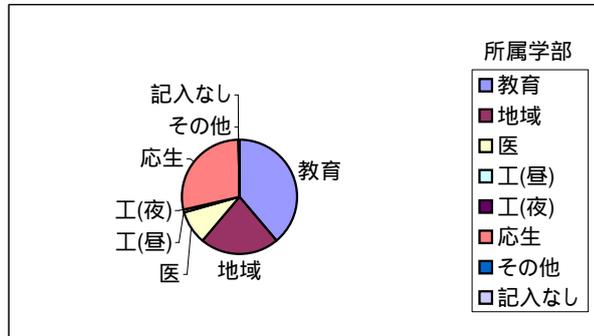
調査予定人数 776 人

対象授業数 36

回答人数 480 人
 回答率 % 61.9%

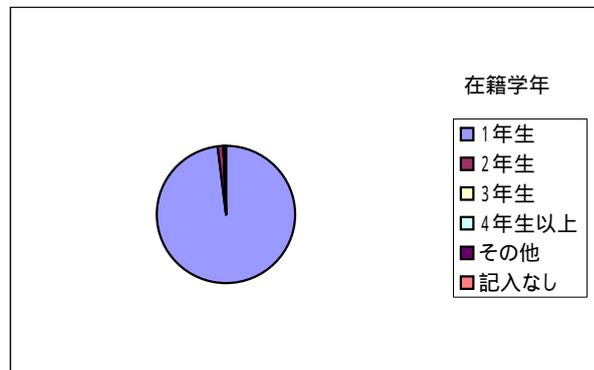
所属学部

	比率%	人数
教育	38.8	186
地域	22.3	107
医	9.6	46
工(昼)	0.8	4
工(夜)	0.0	0
応生	28.1	135
その他	0.0	0
記入なし	0.4	2



在籍学年

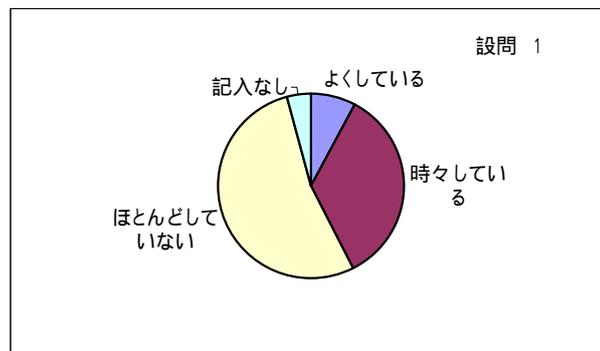
	比率%	人数
1年生	97.9	470
2年生	1.5	7
3年生	0.0	0
4年生以上	0.2	1
その他	0.0	0
記入なし	0.4	2



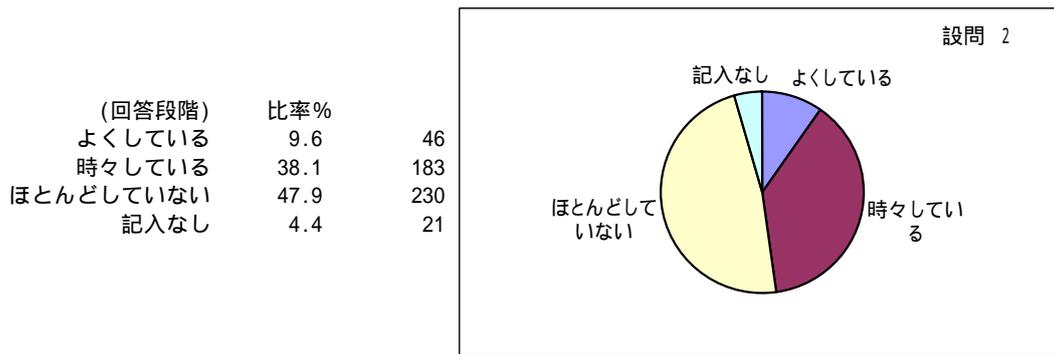
アンケート項目

(1) 授業中分からないことがあった時、質問していますか。

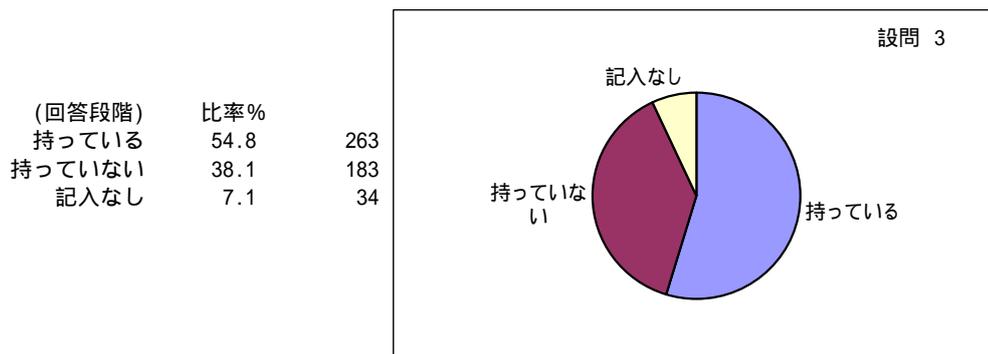
(回答段階)	比率%	人数
よくしている	7.7	37
時々している	34.8	167
ほとんどしていない	53.3	256
記入なし	4.2	20



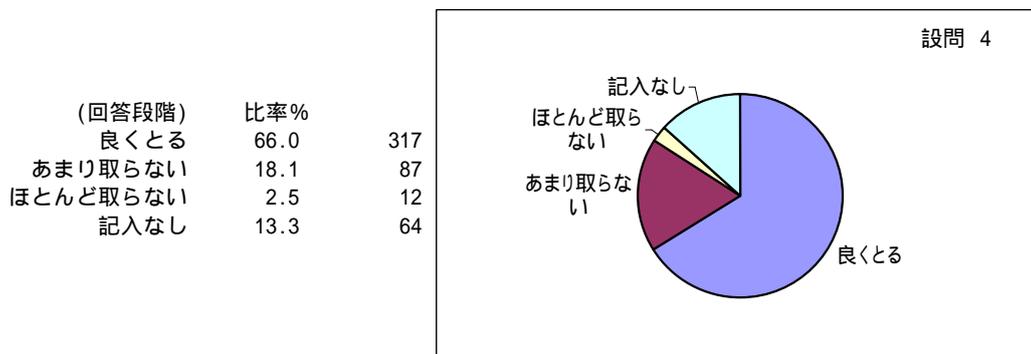
(2) 教科書にCDやテープ・問題集等の副教材がついている場合、それをどの程度利用していますか。



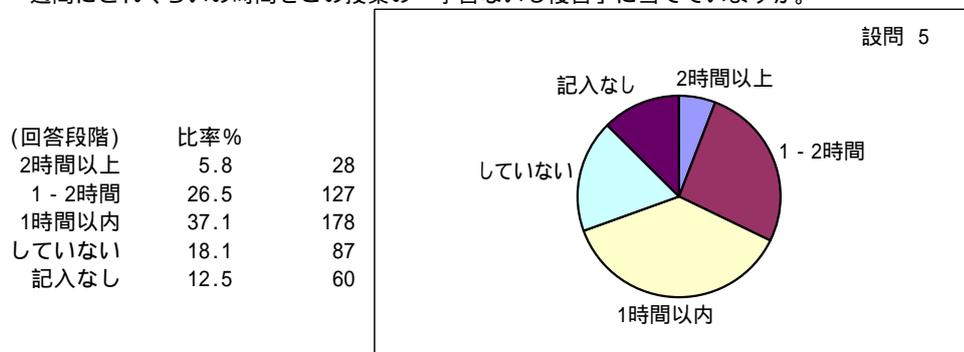
(3) 辞書を持っていますか。



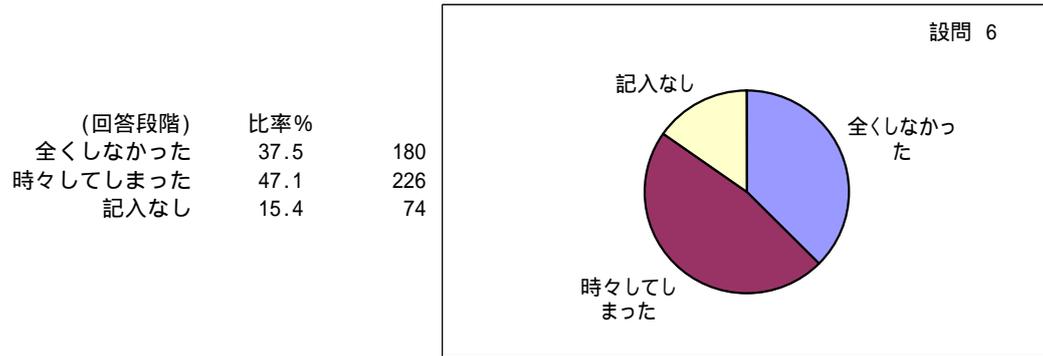
(4) 授業中にメモを取りますか。



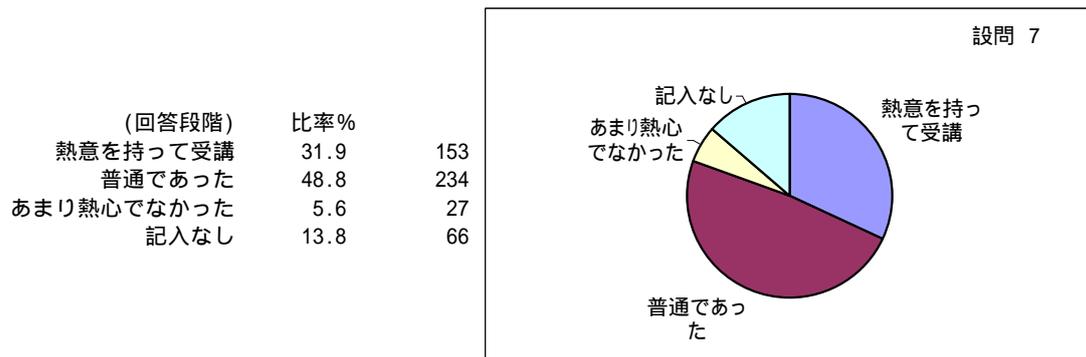
(5) 一週間にどれくらいの時間をこの授業の「予習ないし復習」に当てていますか。



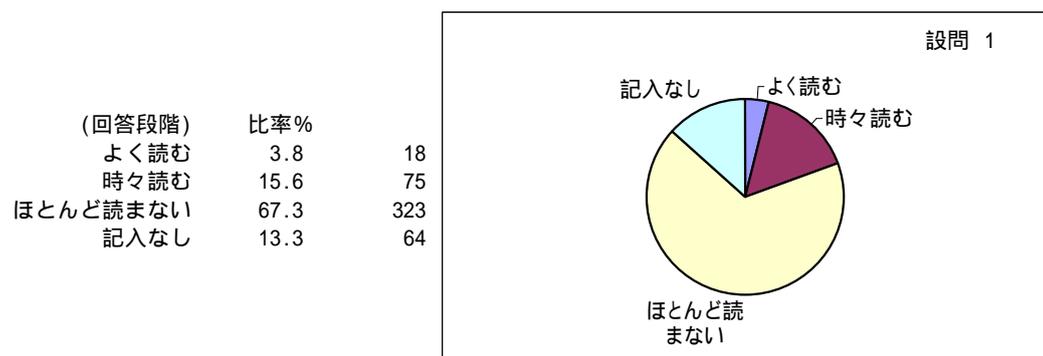
(6) 授業中に私語をしたり、よそ事をしたり居眠りなどしませんでしたか。



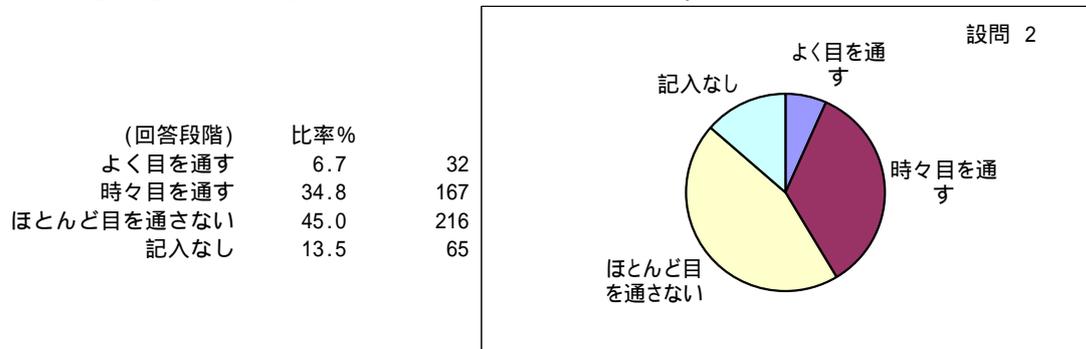
(7) この授業の受講への熱意はどうでしたか。



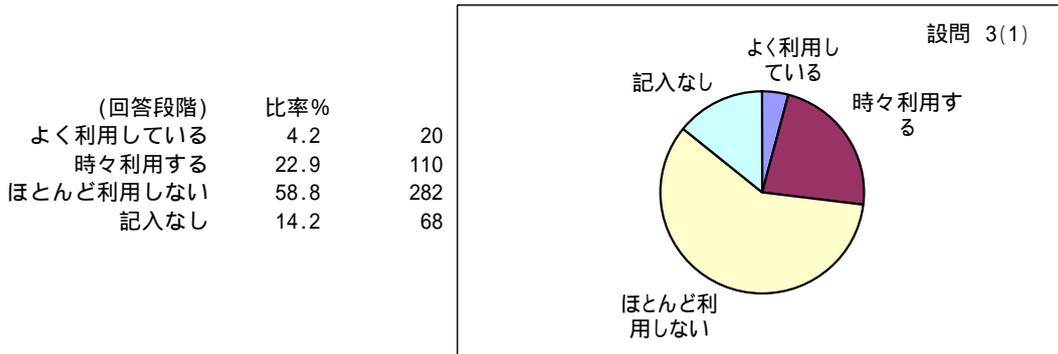
1 外国語の新聞や雑誌・書物などを読んでいますか。



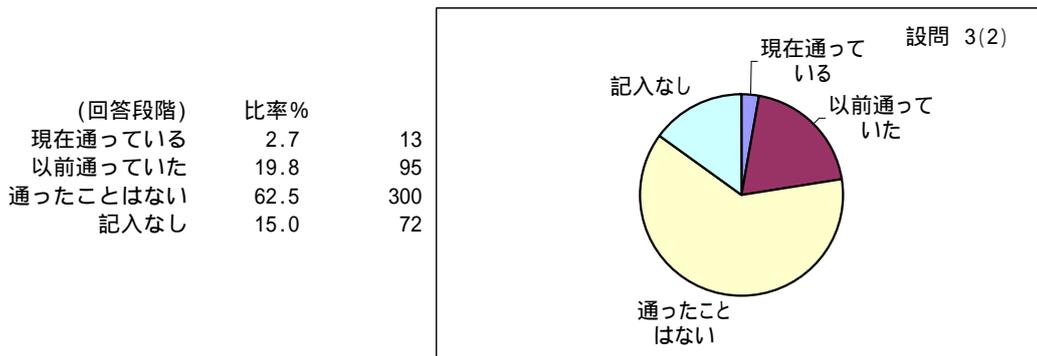
2 日本の雑誌・新聞・映像などに「外国に関わる文化・歴史・社会・経済・自然」などについての各種の記事・映像に目を通していますか。



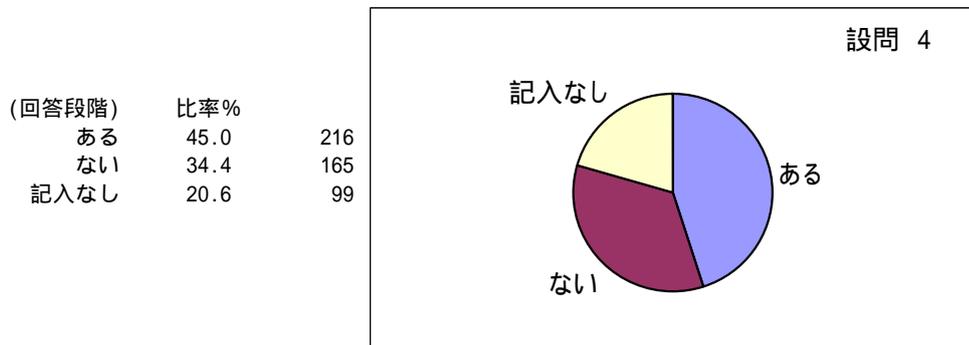
授業外で語学力を高めるために、カセット、CD、DVD等の自習教材や
 3 (1) テレビ・ラジオなどの語学番組を利用していますか。



3 (2) 授業外で語学力を高めるために、語学教室などに通っていますか。



4 自分の語学力を知るために、学外の検定試験を受けたことがありますか。



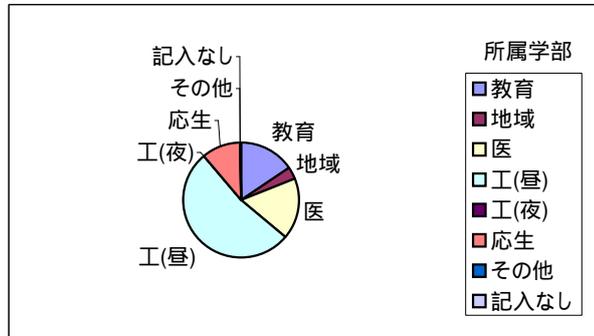
調査予定人数 2,047 人

対象授業数 69

回答人数 1,399 人
 回答率 % 68.3%

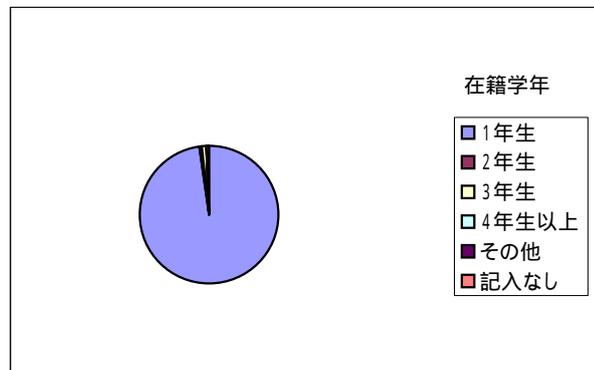
所属学部

	比率%	人数
教育	15.4	216
地域	3.4	47
医	17.2	241
工(昼)	52.8	739
工(夜)	0.1	1
応生	10.9	152
その他	0.0	0
記入なし	0.2	3



在籍学年

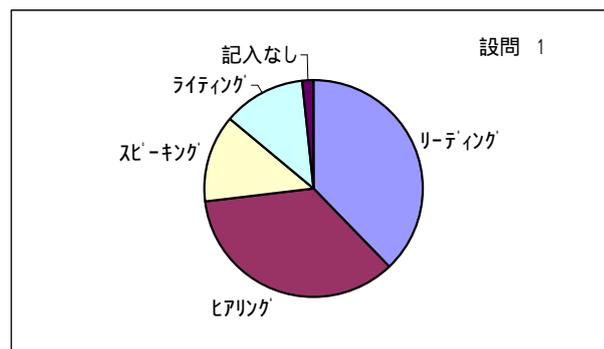
	比率%	人数
1年生	97.6	1,366
2年生	0.7	10
3年生	1.2	17
4年生以上	0.0	0
その他	0.0	0
記入なし	0.4	6



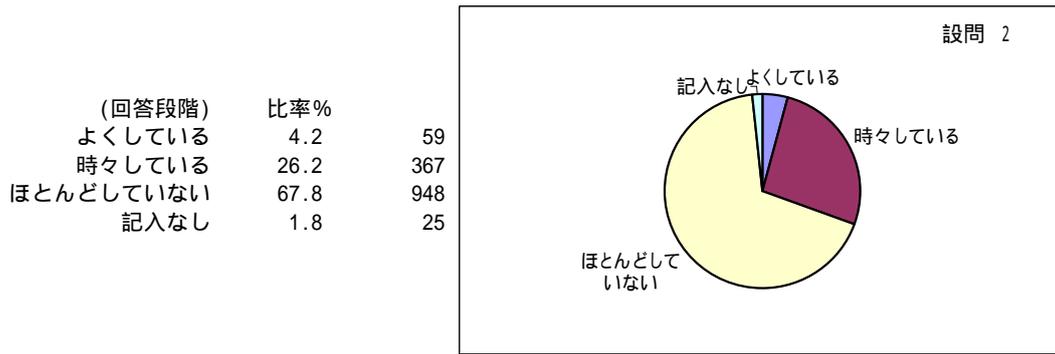
アンケート項目

(1) 次の4つの分野の中で、あなたはどれにもっとも力を入れて取り組んでいますか。

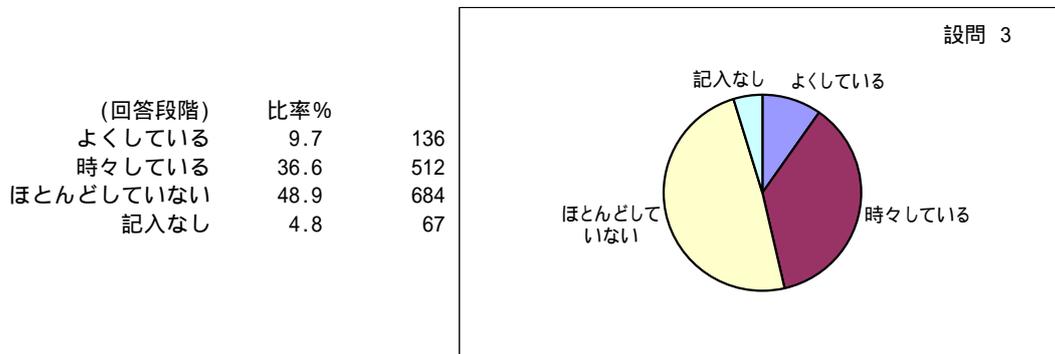
(回答段階)	比率%	人数
リーディング	37.7	527
ヒアリング	35.4	495
スピーキング	12.9	181
ライティング	12.3	172
記入なし	1.7	24



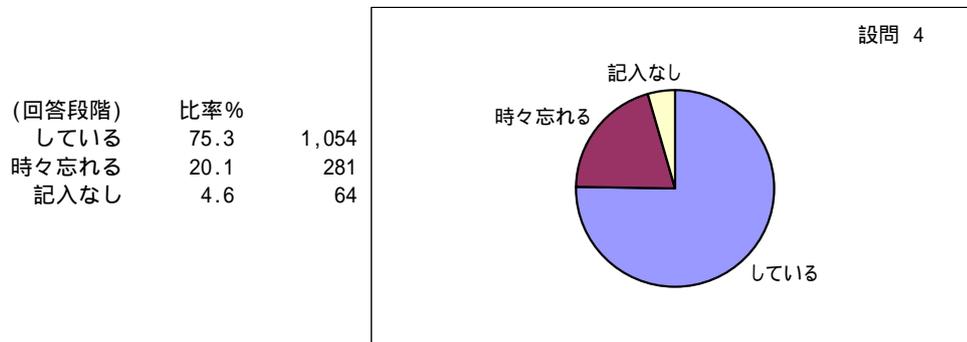
(2) 授業中分からないことがあった時、質問していますか。



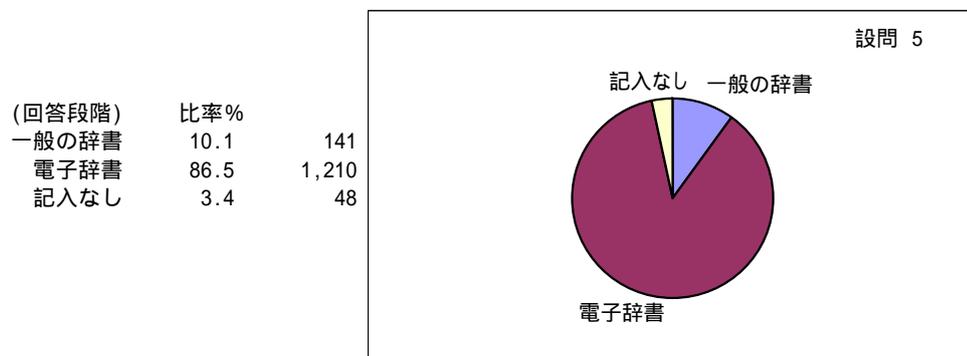
(3) 教科書にCDやテープ・問題集等の副教材がついている場合、それをどの程度利用していますか。



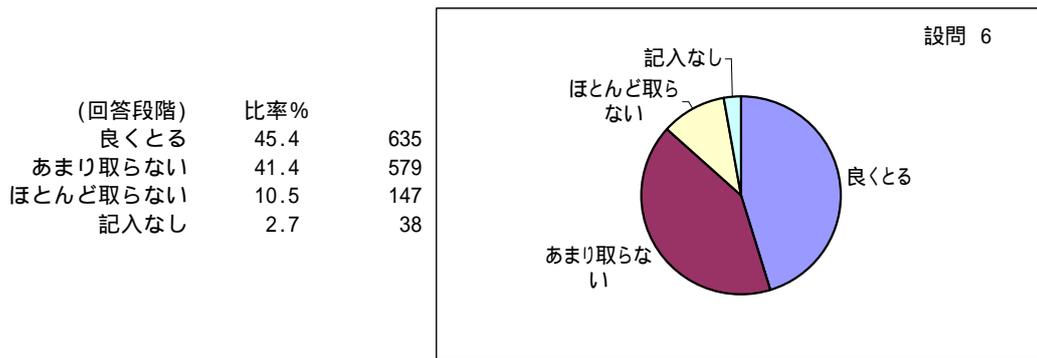
(4) 教科書、辞書等を必ず授業に持参していますか。



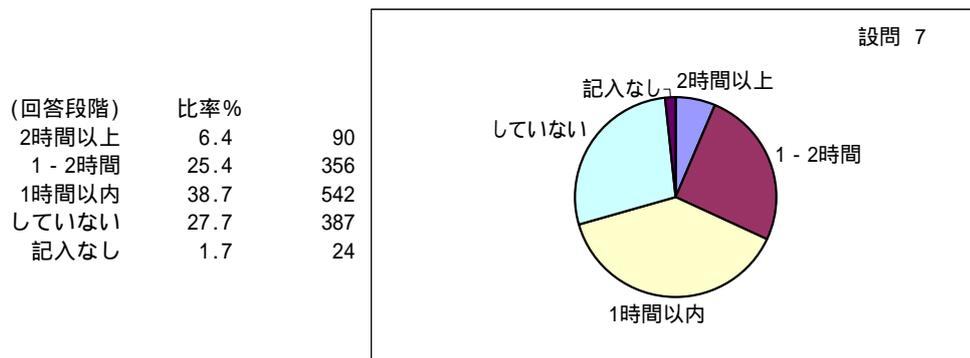
(5) あなたはどのような辞書を使用していますか。



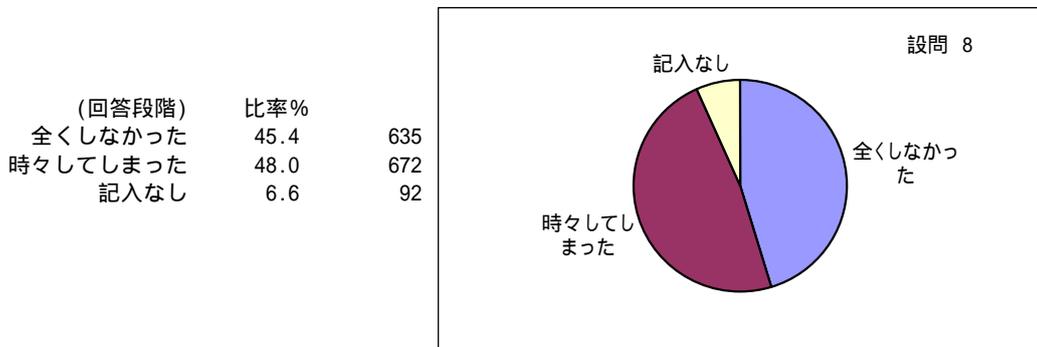
(6) 授業中にメモを取りますか。



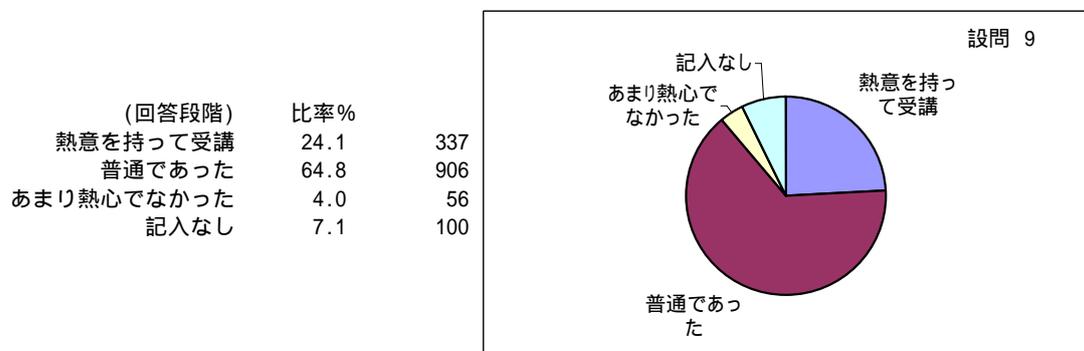
(7) 一週間にどれくらいの時間をこの授業の「予習ないし復習」に当てていますか。



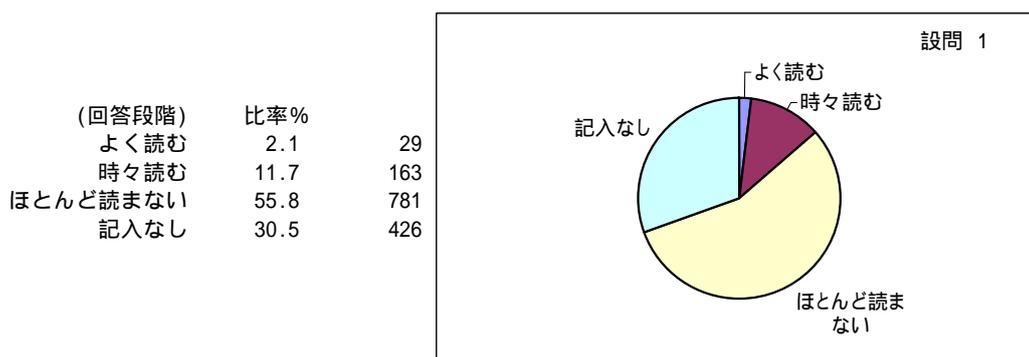
(8) 授業中に私語をしたり、よそ事したり居眠りなどしませんでしたか。



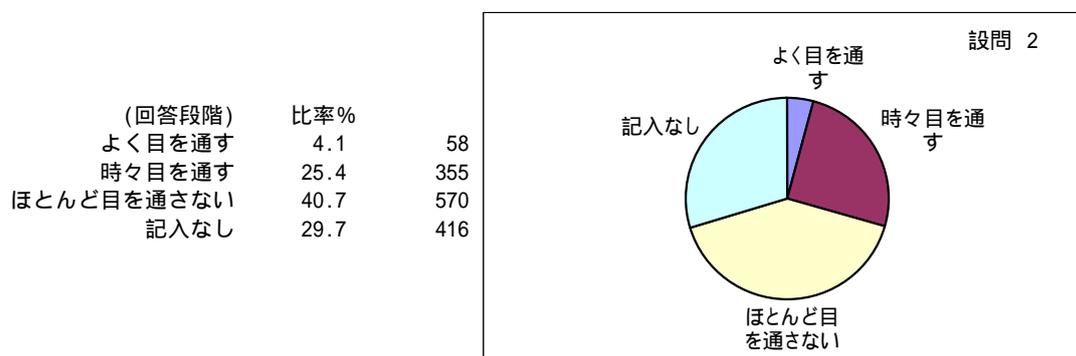
(9) この授業の受講への熱意はどうでしたか



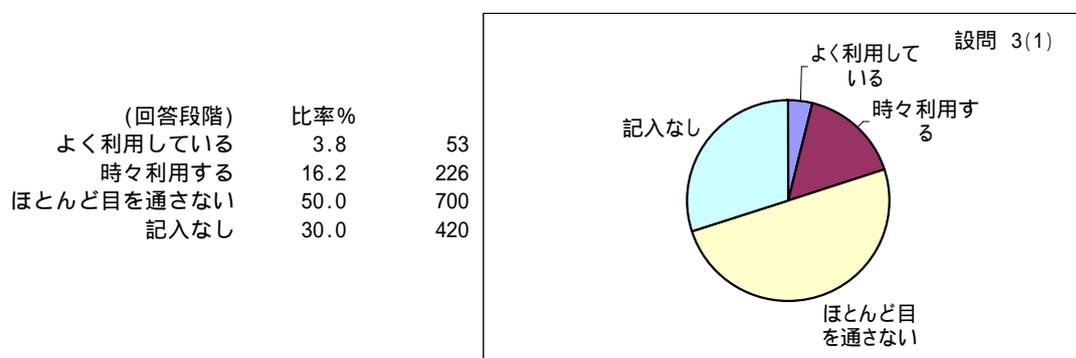
1 外国語の新聞や雑誌・書物などを読んでいますか。



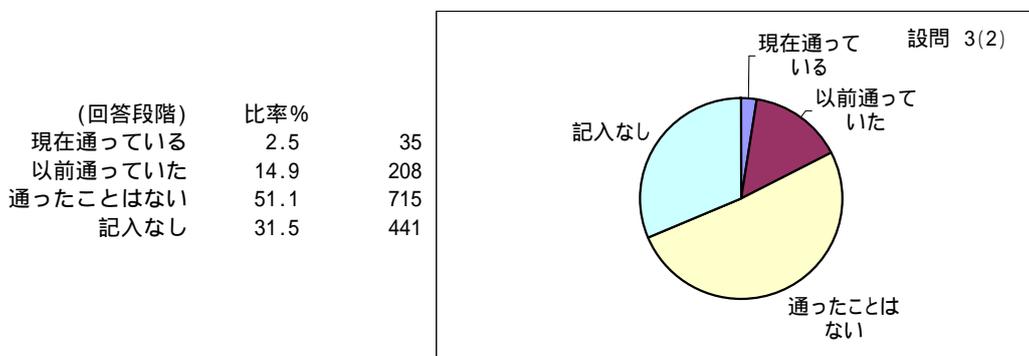
日本の雑誌・新聞・映像などに「外国に関わる文化・歴史・社会・経済・自然」
2 などについての各種の記事・映像に目を通しますか。



授業外で語学力を高めるために、カセット、CD、DVD等の自習教材や
3 (1) テレビ・ラジオなどの語学番組を利用していますか。



3 (2) 授業外で語学力を高めるために、語学教室などに通っていますか。



4 自分の語学力を知るために、学外の検定試験を受けたことがありますか。

(回答段階)	比率%	
ある	37.0	517
ない	27.8	389
記入なし	35.2	493

