

回答人数 2,575 人 調査予定人数 3,881 人
 回答率 % 66.3% 対象授業数 53

所属学部	教育	医	工(昼・夜)	応生	地域	その他	記入なし
人数	598	400	1033	295	246	3	0
比率%	23.2	15.5	40.1	11.5	9.6	0.1	0.0

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	その他	記入なし
人数	2244	211	96	22	2	0
比率%	87.1	8.2	3.7	0.9	0.1	0.0

アンケート項目の回答番号 5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
 2：改善してほしい点がかかり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

回答	5 :	4 :	3 :	2 :	1 :	記入なし	平均値	標準偏差
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。	622	935	929	67	18	4	3.81	0.86
	24.2	36.3	36.1	2.6	0.7	0.2		
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。	656	1003	824	72	18	2	3.86	0.85
	25.5	39.0	32.0	2.8	0.7	0.1		
(3) 教科書や資料、映像を用いるタイプの授業の場合、良く準備されていた。	986	860	603	84	34	8	4.04	0.93
	38.3	33.4	23.4	3.3	1.3	0.3		
(4) 授業を進める速さは適当であった。	723	949	751	122	28	2	3.86	0.92
	28.1	36.9	29.2	4.7	1.1	0.1		
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。	722	933	772	116	30	2	3.86	0.92
	28.0	36.2	30.0	4.5	1.2	0.1		
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかり示してくれた。	663	938	835	101	36	2	3.81	0.91
	25.7	36.4	32.4	3.9	1.4	0.1		
(7) 板書や映像器機、その他の提示手段での提示は分かり易かった。	754	937	743	110	27	4	3.89	0.91
	29.3	36.4	28.9	4.3	1.0	0.2		
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。	516	812	1093	121	32	1	3.64	0.89
	20.0	31.5	42.4	4.7	1.2	0.0		
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。	1309	682	480	55	47	2	4.22	0.95
	50.8	26.5	18.6	2.1	1.8	0.1		
(10) 各時間の授業のテーマや目標が明確で、論の起承転結がはっきりしていた。	819	984	653	70	27	22	3.98	0.88
	31.8	38.2	25.4	2.7	1.0	0.9		

アンケート項目の回答番号 5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
2：改善してほしい点がかかり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

回答	5 :	4 :	3 :	2 :	1 :	記入なし	平均値	標準偏差	
(1 1)	学問的概念や用語について分かり易く説明してくれたか、あるいは学生自身が調べるのに適切な指導をしてくれた。								
	人数	534	919	968	102	29	23	3.72	0.88
	比率%	20.7	35.7	37.6	4.0	1.1	0.9		
(1 2)	授業のレベルは高すぎず低すぎないものであった。								
	人数	669	837	877	153	36	3	3.76	0.95
	比率%	26.0	32.5	34.1	5.9	1.4	0.1		
(1 3)	教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。								
	人数	708	935	814	90	25	3	3.86	0.89
	比率%	27.5	36.3	31.6	3.5	1.0	0.1		
(1 4)	教員は授業に対して「熱意」があった。								
	人数	821	956	698	65	30	5	3.96	0.89
	比率%	31.9	37.1	27.1	2.5	1.2	0.2		
(1 5)	授業は総合的に見て満足のいくものであった。								
	人数	774	993	678	82	34	14	3.93	0.90
	比率%	30.1	38.6	26.3	3.2	1.3	0.5		
(1 6)	1. 各教員の担当時間数は適切であった。 2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。 3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。 4. 5. その他、記入間違い等								
	人数	62	65	356	141	358	1593	2.32	1.21
	比率%	2.4	2.5	13.8	5.5	13.9	61.9		