

回答人数 651 人 調査予定人数 893 人
 回答率 % 72.9% 対象授業数 34

所属学部	教育	医	工(昼・夜)	応生	地域	その他	記入なし
人数	212	13	261	48	114	0	3
比率%	32.6	2.0	40.1	7.4	17.5	0.0	0.5

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	その他	記入なし
人数	634	6	5	4	0	2
比率%	97.4	0.9	0.8	0.6	0.0	0.3

5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
 2：改善してほしい点がかかり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし	平均値	標準偏差
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。	116	176	322	17	17	3	3.55	0.90
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。	74	205	326	27	16	3	3.45	0.84
(3) 教科書や資料、映像を用いるタイプの授業の場合、良く準備されていた。	117	194	306	21	11	2	3.59	0.88
(4) 授業を進める速さは適当であった。	259	192	165	25	10	0	4.02	0.97
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。	210	199	189	41	11	1	3.86	1.00
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかり示してくれた。	227	210	172	31	10	1	3.94	0.97
(7) 語彙や発音、構文など、言語学習のポイントが分かりやすく適切であった。	178	248	187	32	6	0	3.86	0.91
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。	210	225	180	25	10	1	3.92	0.94
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。	338	125	135	29	22	2	4.12	1.09
(10) 授業の内容は興味を持てるものであった。	180	233	200	25	12	1	3.84	0.94

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし
----	-----	-----	-----	-----	-----	------

平均値	標準偏差
-----	------

- (1 1) 授業のレベルは高すぎず、低すぎず、適切なものであった。

人数	153	231	221	33	11	2
比率%	23.5	35.5	33.9	5.1	1.7	0.3

3.74	0.93
------	------

- (1 2) 教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。

人数	207	239	162	26	15	2
比率%	31.8	36.7	24.9	4.0	2.3	0.3

3.92	0.96
------	------

- (1 3) 教員は授業に対して「熱意」があった。

人数	201	243	169	21	16	1
比率%	30.9	37.3	26.0	3.2	2.5	0.2

3.91	0.96
------	------

- (1 4) この授業によって語学学習の興味・関心・自主性(独立性)が高まった。

人数	120	241	255	26	7	2
比率%	18.4	37.0	39.2	4.0	1.1	0.3

3.68	0.86
------	------

- (1 5) この授業を通して、自分の語学の力が向上し、満足できた。

人数	80	221	308	31	8	3
比率%	12.3	33.9	47.3	4.8	1.2	0.5

3.52	0.82
------	------

- (1 6) 1. 各教員の担当時間数は適切であった。
2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。
3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。

人数	8	12	38	17	28	548
比率%	1.2	1.8	5.8	2.6	4.3	84.2

2.56	1.22
------	------