

学生による授業評価・アンケート<<集計結果・2008後学期>> 授業・スポーツ系all

(スポーツ演習分野)

回答人数 130人 調査予定人数 160人
 回答率 % 81.3% 対象授業数 5

所属学部	教育	医	工(昼・夜)	応生	地域	その他	記入なし
人数	22	17	70	12	8	1	0
比率%	16.9	13.1	53.8	9.2	6.2	0.8	0.0

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	その他	記入なし
人数	115	3	12	0	0	0
比率%	88.5	2.3	9.2	0.0	0.0	0.0

5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
 2：改善してほしい点がかかり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし	平均値	標準偏差
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。	58	49	17	2	1	3	4.27	0.81
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。	76	38	12	2	1	1	4.44	0.79
(3) 受講人数が適切であり、用具等が良く準備されていた。	81	33	9	2	2	3	4.49	0.82
(4) 授業を進める速さは適当であった。	72	43	10	2	1	2	4.43	0.77
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。	85	31	9	2	1	2	4.54	0.76
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかり示してくれた。	71	44	9	3	1	2	4.41	0.79
(7) プレーのし方や動き方の示範、その他の提示手段での提示は分かり易かった。	65	45	14	3	1	2	4.33	0.82
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。	68	40	18	1	1	2	4.35	0.81
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。	91	28	6	1	2	2	4.60	0.76
(10) 各時間の授業テーマや目標が明確で、内容は興味を持てるものであった。	76	37	12	2	1	2	4.45	0.79

学生による授業評価・アンケート<<集計結果・2008後学期>> 授業・スポーツ系all

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし	平均値	標準偏差	
(1 1)	体力の向上,あるいはスキルアップのプレーのし方や動き方について適切な指導をしてくれた。								
人数	65	44	16	2	1	2	4.33	0.81	
比率%	50.0	33.8	12.3	1.5	0.8	1.5			
(1 2)	授業のレベルは高すぎず低すぎないものであった。								
人数	68	43	14	2	1	2	4.37	0.80	
比率%	52.3	33.1	10.8	1.5	0.8	1.5			
(1 3)	教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向いた」態度を保持していた。								
人数	91	25	9	1	2	2	4.58	0.79	
比率%	70.0	19.2	6.9	0.8	1.5	1.5			
(1 4)	教員は授業に対して「熱意」があった。								
人数	89	30	6	1	2	2	4.59	0.76	
比率%	68.5	23.1	4.6	0.8	1.5	1.5			
(1 5)	授業は総合的に見て満足のいくものであった。								
人数	86	33	5	1	2	3	4.57	0.75	
比率%	66.2	25.4	3.8	0.8	1.5	2.3			
(1 6)	1. 各教員の担当時間数は適切であった。 2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。 3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。								
人数	8	4	6	18	5	89	2.80	1.33	
比率%	6.2	3.1	4.6	13.8	3.8	68.5			