

回答人数 2,027 人 調査予定人数 3,106 人
 回答率 % 65.3% 対象授業数 50

所属学部	教育	医	工(昼・夜)	応生	地域	その他	記入なし
人数	527	205	804	266	223	0	2
比率%	26.0	10.1	39.7	13.1	11.0	0.0	0.1

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	その他	記入なし
人数	1871	64	80	10	0	2
比率%	92.3	3.2	3.9	0.5	0.0	0.1

アンケート項目の回答番号 5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
 2：改善してほしい点がかかり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

回答	5 :	4 :	3 :	2 :	1 :	記入なし	平均値	標準偏差
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。	456	785	713	41	31	1	3.79	0.87
	22.5	38.7	35.2	2.0	1.5	0.0		
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。	495	773	670	60	27	2	3.81	0.88
	24.4	38.1	33.1	3.0	1.3	0.1		
(3) 教科書や資料、映像を用いるタイプの授業の場合、良く準備されていた。	721	700	487	63	32	24	4.01	0.93
	35.6	34.5	24.0	3.1	1.6	1.2		
(4) 授業を進める速さは適当であった。	512	802	605	80	28	0	3.83	0.90
	25.3	39.6	29.8	3.9	1.4	0.0		
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。	524	794	607	73	28	1	3.85	0.90
	25.9	39.2	29.9	3.6	1.4	0.0		
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかりと示してくれた。	481	772	659	83	31	1	3.78	0.90
	23.7	38.1	32.5	4.1	1.5	0.0		
(7) 板書や映像器機、その他の提示手段での提示は分かり易かった。	520	735	646	93	32	1	3.80	0.93
	25.7	36.3	31.9	4.6	1.6	0.0		
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。	397	665	844	85	35	1	3.64	0.90
	19.6	32.8	41.6	4.2	1.7	0.0		
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。	979	526	422	51	47	2	4.16	0.99
	48.3	25.9	20.8	2.5	2.3	0.1		
(10) 各時間の授業のテーマや目標が明確で、論の起承転結がはっきりしていた。	592	783	561	67	23	1	3.92	0.89
	29.2	38.6	27.7	3.3	1.1	0.0		

アンケート項目の回答番号 5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
2：改善してほしい点がかかり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

回答	5 :	4 :	3 :	2 :	1 :	記入なし	平均値	標準偏差	
(1 1)	学問的概念や用語について分かり易く説明してくれたか、あるいは学生自身が調べるのに適切な指導をしてくれた。								
	人数	400	727	793	78	28	1	3.69	0.88
	比率%	19.7	35.9	39.1	3.8	1.4	0.0		
(1 2)	授業のレベルは高すぎず低すぎないものであった。								
	人数	457	734	717	94	25	0	3.74	0.90
	比率%	22.5	36.2	35.4	4.6	1.2	0.0		
(1 3)	教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。								
	人数	514	763	665	53	27	5	3.83	0.88
	比率%	25.4	37.6	32.8	2.6	1.3	0.2		
(1 4)	教員は授業に対して「熱意」があった。								
	人数	631	778	544	49	22	3	3.96	0.88
	比率%	31.1	38.4	26.8	2.4	1.1	0.1		
(1 5)	授業は総合的に見て満足のいくものであった。								
	人数	548	831	557	55	28	8	3.90	0.88
	比率%	27.0	41.0	27.5	2.7	1.4	0.4		
(1 6)	1. 各教員の担当時間数は適切であった。 2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。 3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。 4. 5. その他、記入間違い等								
	人数	50	62	293	104	455	1063	2.12	1.22
	比率%	2.5	3.1	14.5	5.1	22.4	52.4		