

回答人数 473 人 調査予定人数 689 人
 回答率 % 68.7% 対象授業数 29

所属学部	教育	医	工(昼・夜)	応生	地域	その他	記入なし
人数	120	43	185	29	95	0	1
比率%	25.4	9.1	39.1	6.1	20.1	0.0	0.2

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	その他	記入なし
人数	445	11	11	5	0	1
比率%	94.1	2.3	2.3	1.1	0.0	0.2

5 : 非常に良かった。 4 : 良かった。 3 : 大きな不具合はなかった。
 2 : 改善してほしい点がかかり目についた。 1 : 根本的に考え直してほしい。

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし	平均値	標準偏差
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。	77	126	243	20	6	1	3.53	0.86
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。	76	150	227	14	4	2	3.59	0.82
(3) 教科書や資料、映像を用いるタイプの授業の場合、良く準備されていた。	92	173	184	16	6	2	3.70	0.86
(4) 授業を進める速さは適当であった。	212	142	93	15	10	1	4.13	0.97
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。	161	180	101	19	11	1	3.98	0.96
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかりと示してくれた。	208	150	81	19	13	2	4.11	1.01
(7) 語彙や発音、構文など、言語学習のポイントが分かりやすく適切であった。	155	184	100	23	10	1	3.96	0.96
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。	161	166	115	20	10	1	3.95	0.97
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。	256	116	69	10	21	1	4.22	1.06
(10) 授業の内容は興味を持てるものであった。	144	165	140	12	11	1	3.89	0.95

学生による授業評価・アンケート<<集計結果・2008後学期>>

授業・外国語系all

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし
----	-----	-----	-----	-----	-----	------

平均値	標準偏差
-----	------

(1 1) 授業のレベルは高すぎず、低すぎず、適切なものであった。

人数	131	176	134	20	11	1
比率%	27.7	37.2	28.3	4.2	2.3	0.2

3.84	0.96
------	------

(1 2) 教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。

人数	185	171	87	19	10	1
比率%	39.1	36.2	18.4	4.0	2.1	0.2

4.06	0.96
------	------

(1 3) 教員は授業に対して「熱意」があった。

人数	188	168	92	14	9	2
比率%	39.7	35.5	19.5	3.0	1.9	0.4

4.09	0.94
------	------

(1 4) この授業によって語学学習の興味・関心・自主性（独立性）が高まった。

人数	101	191	158	13	7	3
比率%	21.4	40.4	33.4	2.7	1.5	0.6

3.78	0.86
------	------

(1 5) この授業を通して、自分の語学の力が向上し、満足できた。

人数	87	167	187	22	7	3
比率%	18.4	35.3	39.5	4.7	1.5	0.6

3.65	0.88
------	------

(1 6) 1. 各教員の担当時間数は適切であった。
2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。
3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。

人数	9	7	12	6	20	419
比率%	1.9	1.5	2.5	1.3	4.2	88.6

2.61	1.50
------	------