

(人文・社会・自然・総合分野)

回答人数 3352 人 調査予定人数 6452 人
 回答率 % 52.0% 対象授業数 117

所属学部	教育	医	工(昼・夜)	応生	地域	その他	記入なし
人数	819	337	1381	476	335	1	3
比率%	24.4	10.1	41.2	14.2	10.0	0.0	0.1

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	その他	記入なし
人数	3095	94	119	35	6	3
比率%	92.3	2.8	3.6	1.0	0.2	0.1

アンケート項目の回答番号 5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
 2：改善してほしい点がかかり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

	回答	5 :	4 :	3 :	2 :	1 :	記入なし	平均値	標準偏差
(1)	「シラバス」は明解で内容が良く分かった。							3.83	0.86
	人数	826	1262	1152	74	30	8		
	比率%	24.6	37.6	34.4	2.2	0.9	0.2		
(2)	全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。							3.89	0.86
	人数	897	1305	1033	85	26	6		
	比率%	26.8	38.9	30.8	2.5	0.8	0.2		
(3)	教科書や資料、映像を用いるタイプの授業の場合、良く準備されていた。							4.04	0.93
	人数	1259	1131	800	105	44	13		
	比率%	37.6	33.7	23.9	3.1	1.3	0.4		
(4)	授業を進める速さは適当であった。							3.89	0.87
	人数	895	1353	960	103	32	9		
	比率%	26.7	40.4	28.6	3.1	1.0	0.3		
(5)	教員の言葉は聞き取りやすかった。							3.90	0.91
	人数	1003	1199	989	117	38	6		
	比率%	29.9	35.8	29.5	3.5	1.1	0.2		
(6)	授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかり示してくれた。							3.81	0.89
	人数	840	1216	1116	143	30	7		
	比率%	25.1	36.3	33.3	4.3	0.9	0.2		
(7)	板書や映像器機、その他の提示手段での提示は分かり易かった。							3.84	0.93
	人数	945	1157	1053	145	42	10		
	比率%	28.2	34.5	31.4	4.3	1.3	0.3		
(8)	学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。							3.70	0.88
	人数	703	1143	1333	125	40	8		
	比率%	21.0	34.1	39.8	3.7	1.2	0.2		
(9)	度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。							4.13	0.96
	人数	1514	960	720	82	67	9		
	比率%	45.2	28.6	21.5	2.4	2.0	0.3		
(10)	各時間の授業のテーマや目標が明確で、論の起承転結がはっきりしていた。							3.93	0.88
	人数	998	1278	924	117	22	13		
	比率%	29.8	38.1	27.6	3.5	0.7	0.4		

アンケート項目の回答番号 5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
2：改善してほしい点がかなり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

回答	5 :	4 :	3 :	2 :	1 :	記入なし	平均値	標準偏差	
(11)	学問的概念や用語について分かり易く説明してくれたか、あるいは学生自身が調べるのに適切な指導をしてくれた。								
	人数	731	1210	1253	122	26	10	3.75	0.86
	比率%	21.8	36.1	37.4	3.6	0.8	0.3		
(12)	授業のレベルは高すぎず低すぎないものであった。								
	人数	813	1230	1109	147	44	9	3.78	0.91
	比率%	24.3	36.7	33.1	4.4	1.3	0.3		
(13)	教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。								
	人数	925	1252	1051	88	25	11	3.89	0.87
	比率%	27.6	37.4	31.4	2.6	0.7	0.3		
(14)	教員は授業に対して「熱意」があった。								
	人数	1133	1250	852	74	33	10	4.01	0.88
	比率%	33.8	37.3	25.4	2.2	1.0	0.3		
(15)	授業は総合的に見て満足のいくものであった。								
	人数	994	1305	878	111	32	32	3.94	0.88
	比率%	29.7	38.9	26.2	3.3	1.0	1.0		
(16)	1. 各教員の担当時間数は適切であった。 2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。 3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。 4. 5. その他、記入間違い等								
	人数	59	62	349	200	607	2075	2.03	1.17
	比率%	1.8	1.8	10.4	6.0	18.1	61.9		

調査予定人数 6,452 人

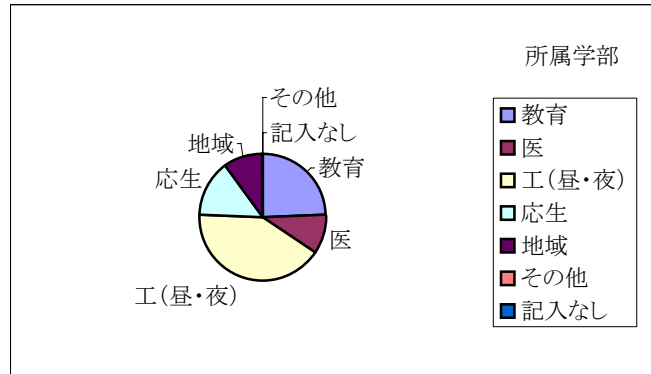
対象授業数 117

回答人数 3,352 人

回答率 % 52.0

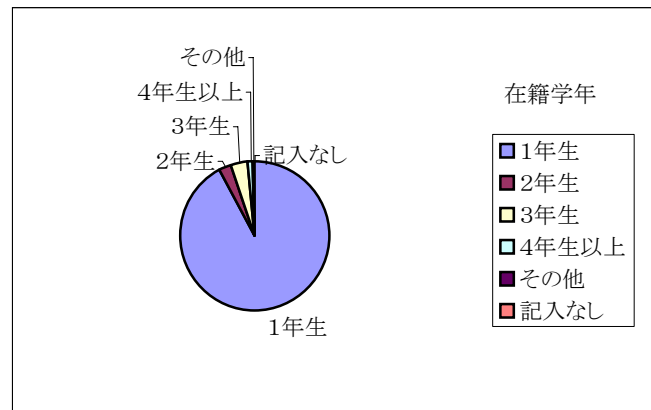
所属学部

	比率%	人数
教育	24.4	819
医	10.1	337
工(昼・夜)	41.2	1,381
応生	14.2	476
地域	10.0	335
その他	0.0	1
記入なし	0.1	3



在籍学年

	比率%	人数
1年生	92.3	3,095
2年生	2.8	94
3年生	3.6	119
4年生以上	1.0	35
その他	0.2	6
記入なし	0.1	3



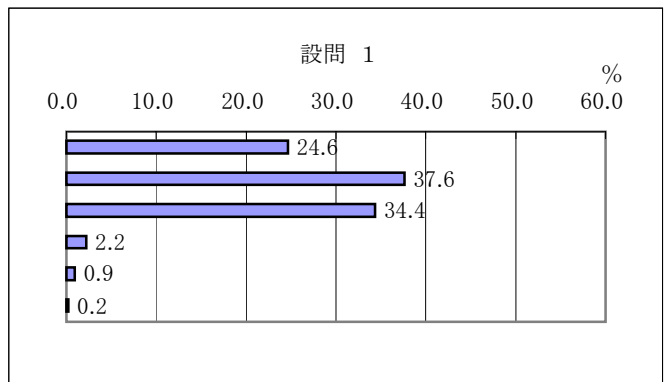
アンケート項目

- 5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
 2：改善してほしい点がかかり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

<あなた自身に関する項目>

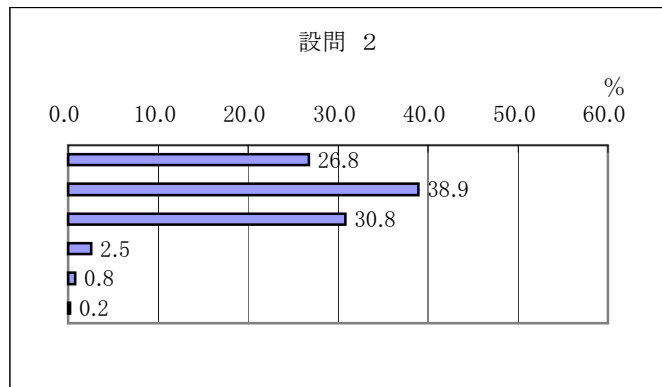
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。

	平均値	標準偏差
	3.83	0.86
(回答段階)	比率%	人数
: 5	24.6	826
: 4	37.6	1,262
: 3	34.4	1,152
: 2	2.2	74
: 1	0.9	30
記入なし	0.2	8



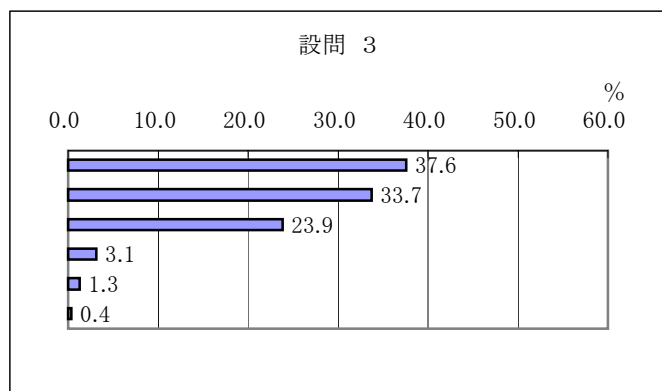
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。

平均値	3.89	
標準偏差	0.86	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	26.8	897
: 4	38.9	1,305
: 3	30.8	1,033
: 2	2.5	85
: 1	0.8	26
記入なし	0.2	6



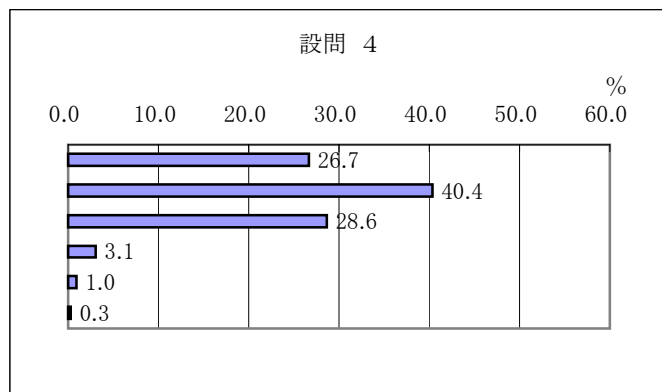
(3) 教科書や資料、映像を用いるタイプの授業の場合、良く準備されていた。

平均値	4.04	
標準偏差	0.93	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	37.6	1,259
: 4	33.7	1,131
: 3	23.9	800
: 2	3.1	105
: 1	1.3	44
記入なし	0.4	13



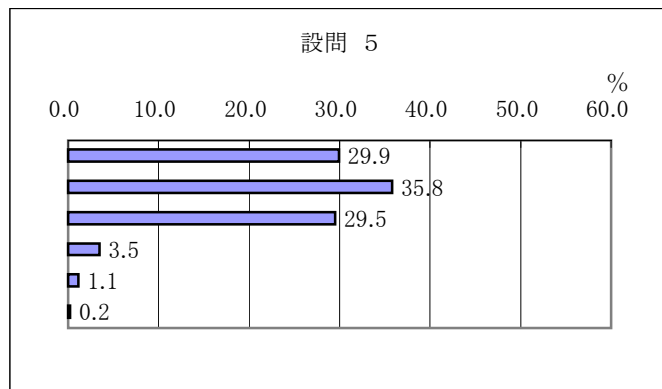
(4) 授業を進める速さは適当であった。

平均値	3.89	
標準偏差	0.87	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	26.7	895
: 4	40.4	1,353
: 3	28.6	960
: 2	3.1	103
: 1	1.0	32
記入なし	0.3	9



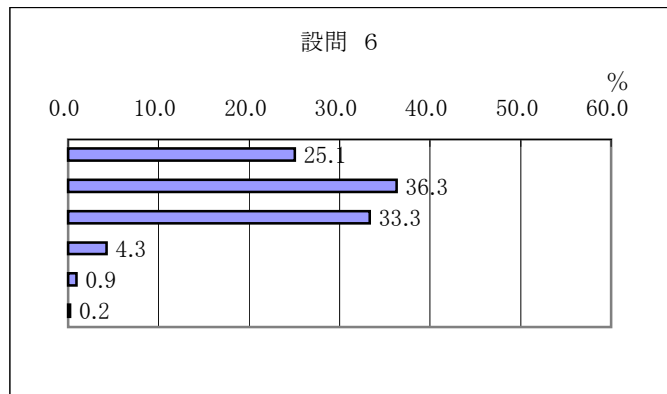
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。

平均値	3.90	
標準偏差	0.91	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	29.9	1,003
: 4	35.8	1,199
: 3	29.5	989
: 2	3.5	117
: 1	1.1	38
記入なし	0.2	6



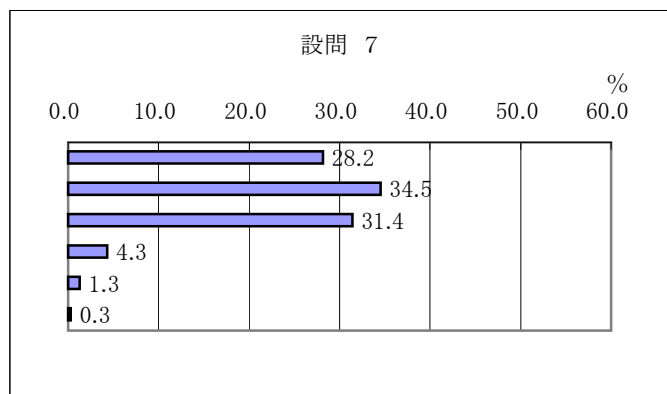
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかりと示してくれた。

平均値	3.81	
標準偏差	0.89	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	25.1	840
: 4	36.3	1,216
: 3	33.3	1,116
: 2	4.3	143
: 1	0.9	30
記入なし	0.2	7



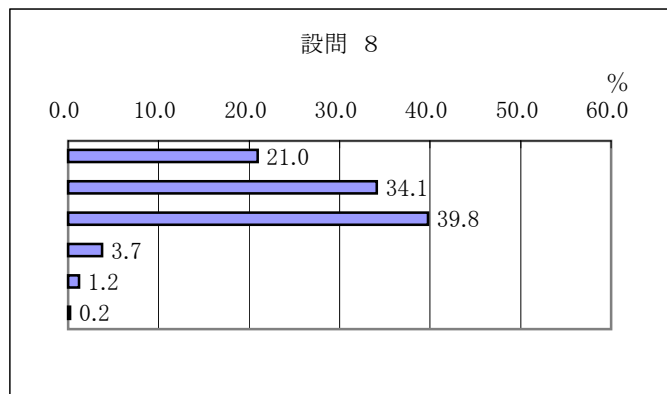
(7) 板書や映像器械、その他の提示手段での提示は分かり易かった。

平均値	3.84	
標準偏差	0.93	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	28.2	945
: 4	34.5	1,157
: 3	31.4	1,053
: 2	4.3	145
: 1	1.3	42
記入なし	0.3	10



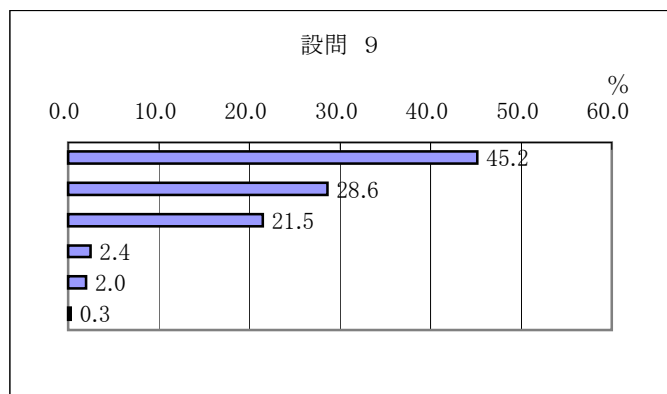
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。

平均値	3.70	
標準偏差	0.88	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	21.0	703
: 4	34.1	1,143
: 3	39.8	1,333
: 2	3.7	125
: 1	1.2	40
記入なし	0.2	8



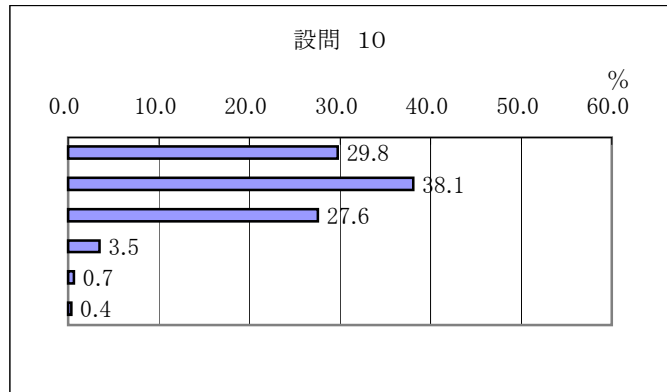
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。

平均値	4.13	
標準偏差	0.96	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	45.2	1,514
: 4	28.6	960
: 3	21.5	720
: 2	2.4	82
: 1	2.0	67
記入なし	0.3	9



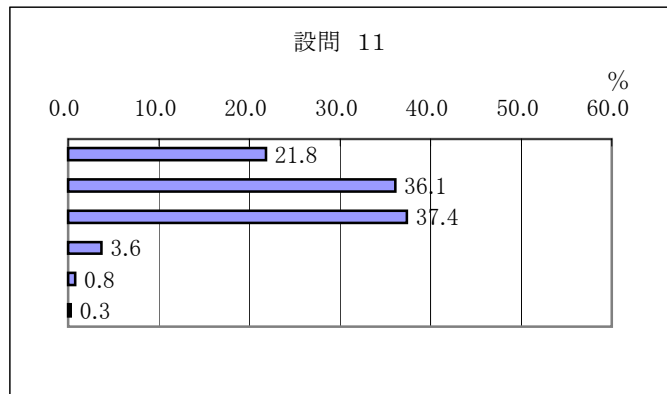
(10) 各時間の授業のテーマや目標が明確で、論の起承転結がはっきりしていた。

平均値	3.93	
標準偏差	0.88	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	29.8	998
: 4	38.1	1,278
: 3	27.6	924
: 2	3.5	117
: 1	0.7	22
記入なし	0.4	13



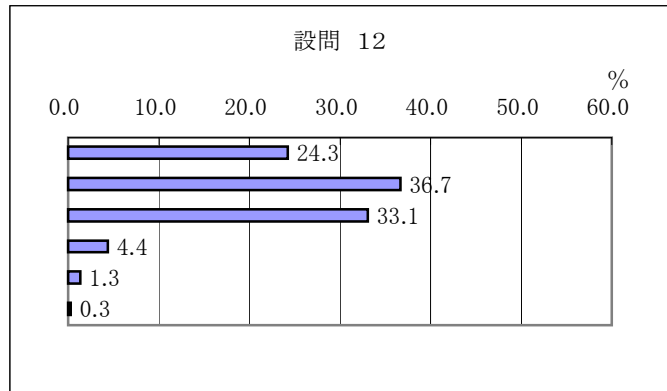
(11) 学問的概念や用語について分かり易く説明してくれたか、あるいは学生自身が調べるのに適切な指導をしてくれた。

平均値	3.75	
標準偏差	0.86	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	21.8	731
: 4	36.1	1,210
: 3	37.4	1,253
: 2	3.6	122
: 1	0.8	26
記入なし	0.3	10



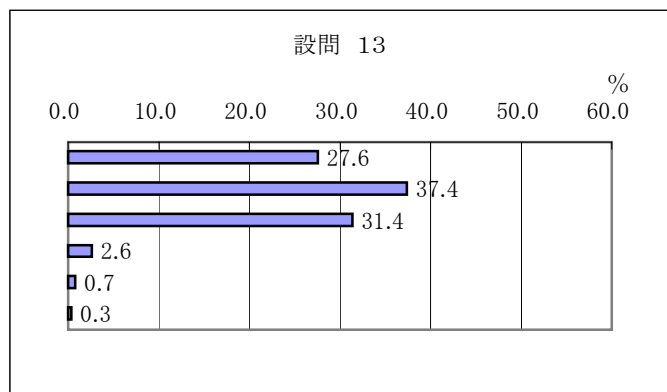
(12) 授業のレベルは高すぎず低すぎないものであった。

平均値	3.78	
標準偏差	0.91	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	24.3	813
: 4	36.7	1,230
: 3	33.1	1,109
: 2	4.4	147
: 1	1.3	44
記入なし	0.3	9



(13) 教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。

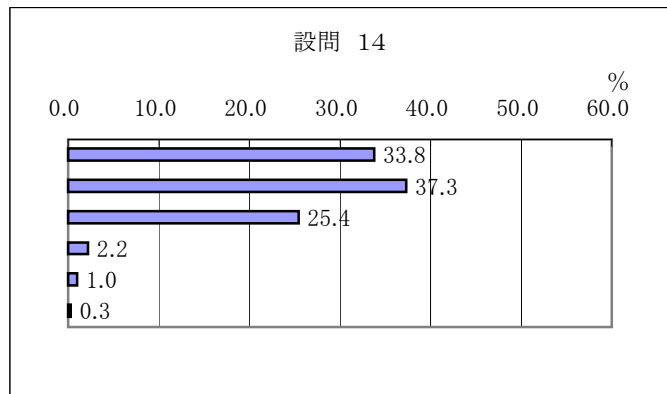
平均値	3.89	
標準偏差	0.87	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	27.6	925
: 4	37.4	1,252
: 3	31.4	1,051
: 2	2.6	88
: 1	0.7	25
記入なし	0.3	11





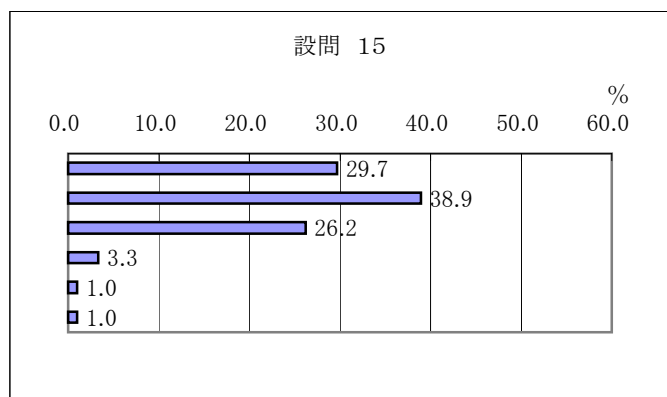
(14) 教員は授業に対して「熱意」があった。

平均値	4.01	
標準偏差	0.88	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	33.8	1,133
: 4	37.3	1,250
: 3	25.4	852
: 2	2.2	74
: 1	1.0	33
記入なし	0.3	10



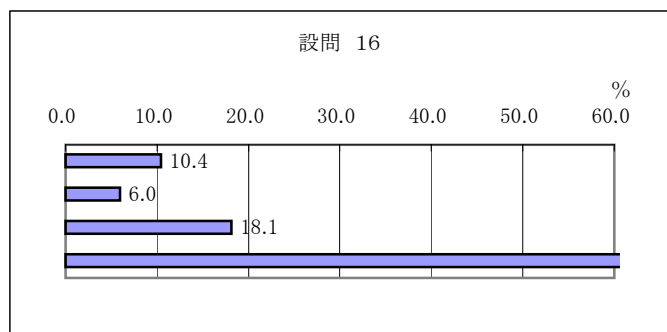
(15) 授業は総合的に見て満足いくものであった。

平均値	3.94	
標準偏差	0.88	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	29.7	994
: 4	38.9	1,305
: 3	26.2	878
: 2	3.3	111
: 1	1.0	32
記入なし	1.0	32



(16) 1. 各教員の担当時間数は適切であった。
 2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。
 3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。

平均値	2.03	
標準偏差	1.17	
(回答段階)	比率%	人数
: 3	10.4	349
: 2	6.0	200
: 1	18.1	607
記入なし	61.9	2,075



学生による授業評価・アンケート<<集計結果・2007後学期>> 授業・スポーツ系all

(スポーツ演習分野)

回答人数 405人 調査予定人数 829人
 回答率 % 48.9% 対象授業数 24

所属学部	教育	医	工(昼・夜)	応生	地域	その他	記入なし
人数	80	37	206	52	30	0	0
比率%	19.8	9.1	50.9	12.8	7.4	0.0	0.0

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	その他	記入なし
人数	377	6	18	3	0	1
比率%	93.1	1.5	4.4	0.7	0.0	0.2

5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
 2：改善してほしい点がかかり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

アンケート項目

	回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし	平均値	標準偏差
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。	人数	176	144	76	5	4	0	4.19	0.85
	比率%	43.5	35.6	18.8	1.2	1.0	0.0		
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。	人数	183	149	64	6	3	0	4.24	0.82
	比率%	45.2	36.8	15.8	1.5	0.7	0.0		
(3) 受講人数が適切であり、用具等が良く準備されていた。	人数	228	104	61	8	4	0	4.34	0.87
	比率%	56.3	25.7	15.1	2.0	1.0	0.0		
(4) 授業を進める速さは適当であった。	人数	201	144	51	4	5	0	4.31	0.82
	比率%	49.6	35.6	12.6	1.0	1.2	0.0		
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。	人数	205	121	68	7	4	0	4.27	0.87
	比率%	50.6	29.9	16.8	1.7	1.0	0.0		
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかり示してくれた。	人数	188	153	55	6	3	0	4.28	0.81
	比率%	46.4	37.8	13.6	1.5	0.7	0.0		
(7) プレーのし方や動き方の示範、その他の提示手段での提示は分かり易かった。	人数	173	149	70	9	4	0	4.18	0.86
	比率%	42.7	36.8	17.3	2.2	1.0	0.0		
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。	人数	174	156	64	8	3	0	4.21	0.83
	比率%	43.0	38.5	15.8	2.0	0.7	0.0		
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。	人数	241	105	51	6	2	0	4.42	0.80
	比率%	59.5	25.9	12.6	1.5	0.5	0.0		
(10) 各時間の授業テーマや目標が明確で、内容は興味を持てるものであった。	人数	198	140	60	4	3	0	4.30	0.81
	比率%	48.9	34.6	14.8	1.0	0.7	0.0		

学生による授業評価・アンケート<<集計結果・2007後学期>> 授業・スポーツ系all

アンケート項目

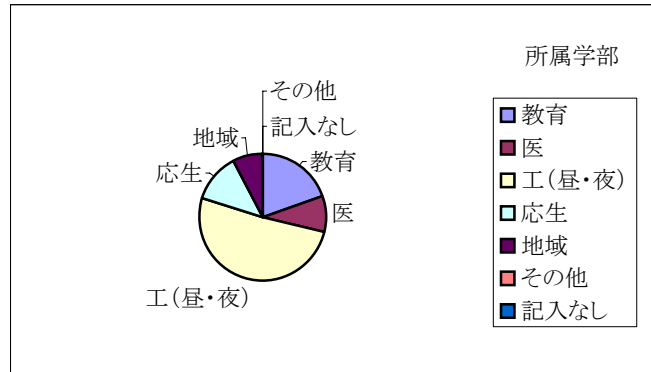
回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし	平均値	標準偏差	
(11)	体力の向上,あるいはスキルアップのプレーのし方や動き方について適切な指導をしてくれた。								
人数	161	156	81	6	1	0	4.16	0.81	
比率%	39.8	38.5	20.0	1.5	0.2	0.0			
(12)	授業のレベルは高すぎず低すぎないものであった。								
人数	189	134	74	6	2	0	4.24	0.83	
比率%	46.7	33.1	18.3	1.5	0.5	0.0			
(13)	教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。								
人数	209	129	55	9	2	1	4.32	0.83	
比率%	51.6	31.9	13.6	2.2	0.5	0.2			
(14)	教員は授業に対して「熱意」があった。								
人数	214	128	52	7	2	2	4.35	0.81	
比率%	52.8	31.6	12.8	1.7	0.5	0.5			
(15)	授業は総合的に見て満足のいくものであった。								
人数	220	138	34	4	4	5	4.42	0.77	
比率%	54.3	34.1	8.4	1.0	1.0	1.2			
(16)	1.各教員の担当時間数は適切であった。 2.各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。 3.教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。								
人数	16	7	10	21	8	343	3.03	1.41	
比率%	4.0	1.7	2.5	5.2	2.0	84.7			

調査予定人数 829 人 対象授業数 24

回答人数 405 人
回答率 % 48.9

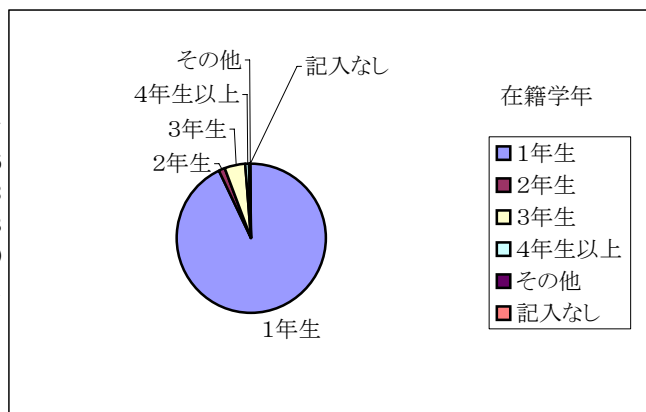
所属学部

所属学部	比率%	人数
教育	19.8	80
医	9.1	37
工(昼・夜)	50.9	206
応生	12.8	52
地域	7.4	30
その他	0.0	0
記入なし	0.0	0



在籍学年

在籍学年	比率%	人数
1年生	93.1	377
2年生	1.5	6
3年生	4.4	18
4年生以上	0.7	3
その他	0.0	0
記入なし	0.2	1



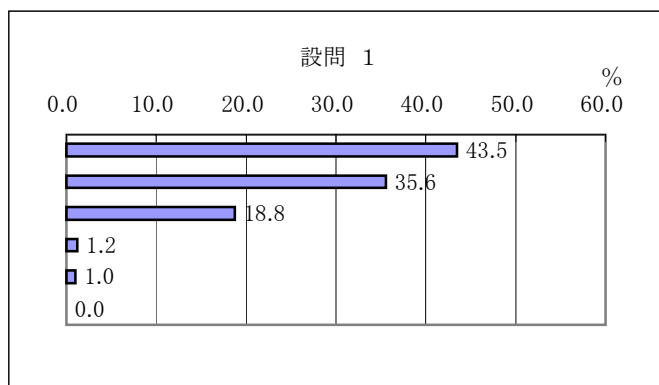
アンケート項目

5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不具合はなかった。
2：改善してほしい点がかかり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

<あなた自身に関する項目>

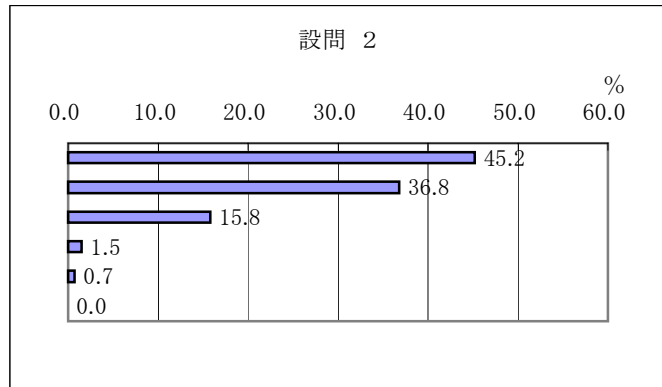
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。

(回答段階)	比率%	人数
: 5	43.5	176
: 4	35.6	144
: 3	18.8	76
: 2	1.2	5
: 1	1.0	4
記入なし	0.0	0



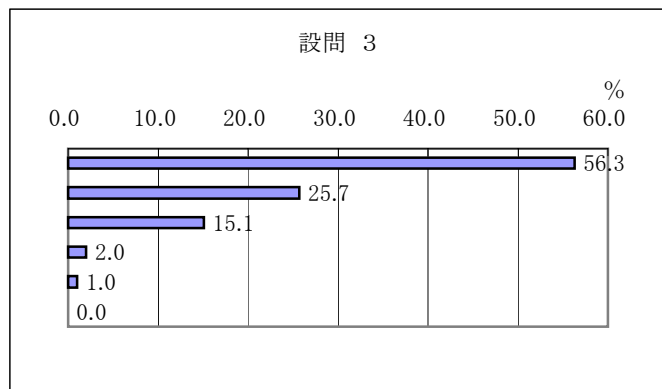
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。

平均値	4.24	
標準偏差	0.82	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	45.2	183
: 4	36.8	149
: 3	15.8	64
: 2	1.5	6
: 1	0.7	3
記入なし	0.0	0



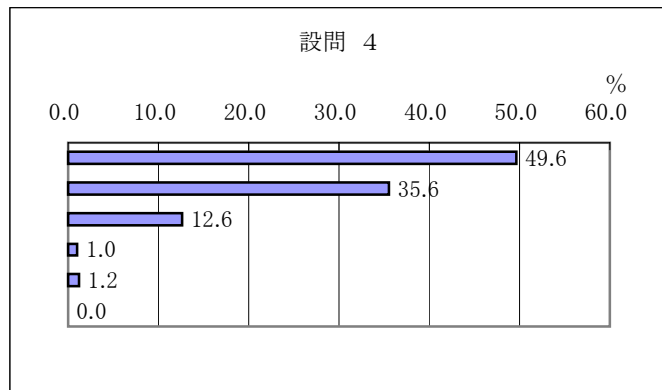
(3) 受講人数が適切であり、用具等が良く準備されていた。

平均値	4.34	
標準偏差	0.87	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	56.3	228
: 4	25.7	104
: 3	15.1	61
: 2	2.0	8
: 1	1.0	4
記入なし	0.0	0



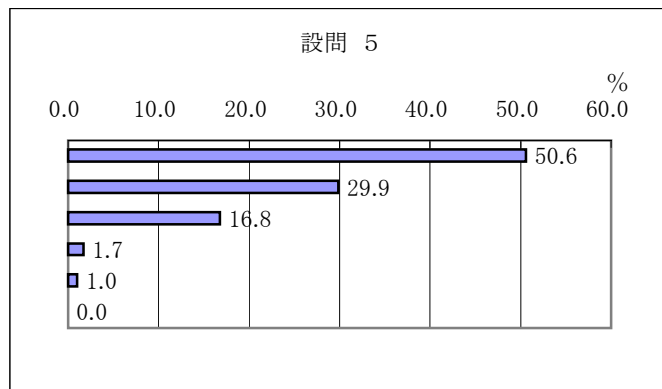
(4) 授業を進める速さは適当であった。

平均値	4.31	
標準偏差	0.82	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	49.6	201
: 4	35.6	144
: 3	12.6	51
: 2	1.0	4
: 1	1.2	5
記入なし	0.0	0



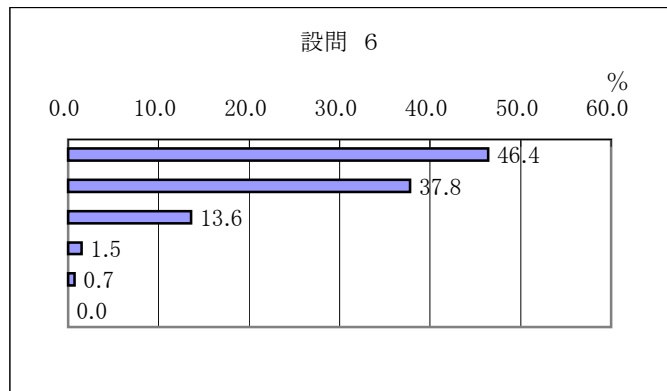
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。

平均値	4.27	
標準偏差	0.87	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	50.6	205
: 4	29.9	121
: 3	16.8	68
: 2	1.7	7
: 1	1.0	4
記入なし	0.0	0



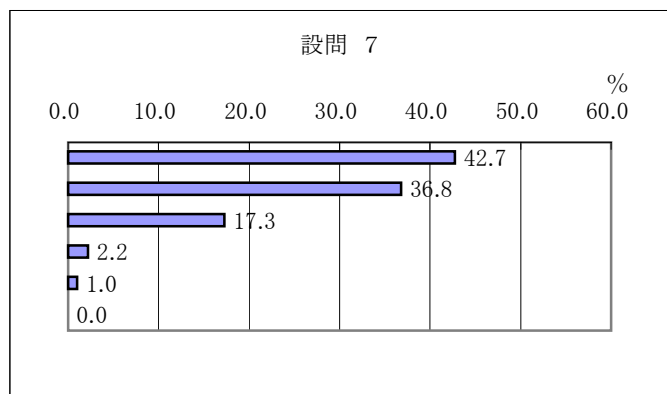
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかりと示してくれた。

平均値	4.28	
標準偏差	0.81	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	46.4	188
: 4	37.8	153
: 3	13.6	55
: 2	1.5	6
: 1	0.7	3
記入なし	0.0	0



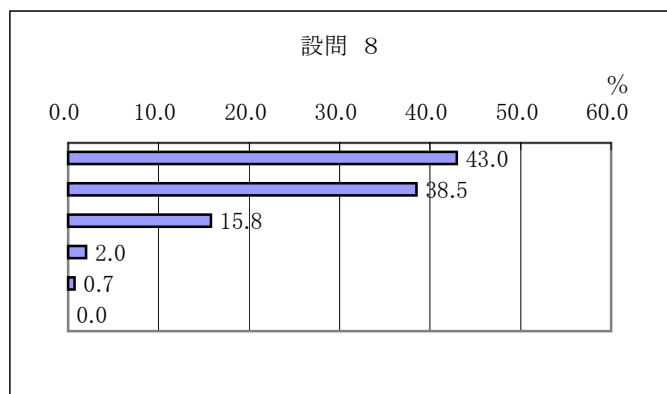
(7) プレーのし方や動き方の示範, その他の提示手段での提示は分かり易かった。

平均値	4.18	
標準偏差	0.86	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	42.7	173
: 4	36.8	149
: 3	17.3	70
: 2	2.2	9
: 1	1.0	4
記入なし	0.0	0



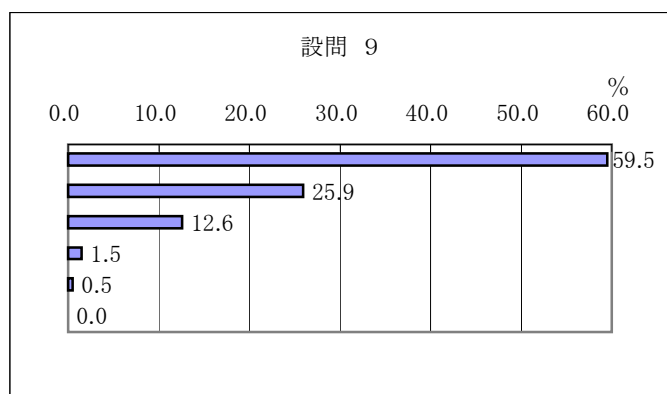
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり心配りした授業の進め方であった。

平均値	4.21	
標準偏差	0.83	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	43.0	174
: 4	38.5	156
: 3	15.8	64
: 2	2.0	8
: 1	0.7	3
記入なし	0.0	0



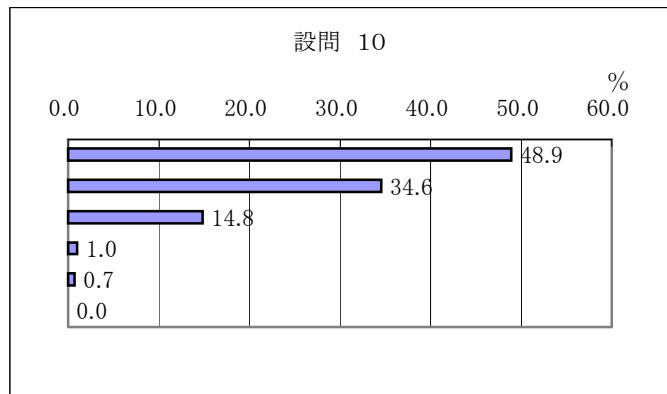
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。

平均値	4.42	
標準偏差	0.80	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	59.5	241
: 4	25.9	105
: 3	12.6	51
: 2	1.5	6
: 1	0.5	2
記入なし	0.0	0



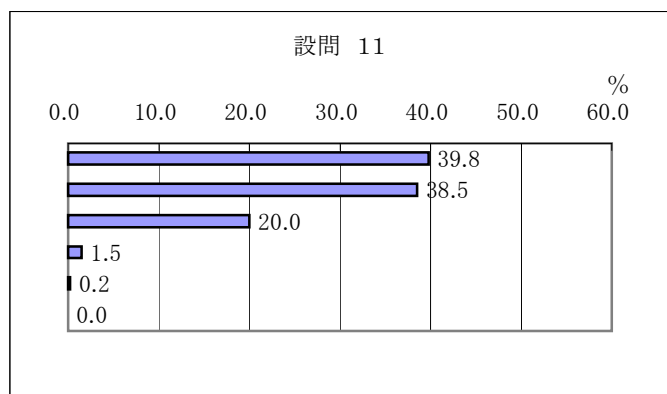
(10) 各時間の授業テーマや目標が明確で、内容は興味を持てるものであった。

平均値	4.30	
標準偏差	0.81	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	48.9	198
: 4	34.6	140
: 3	14.8	60
: 2	1.0	4
: 1	0.7	3
記入なし	0.0	0



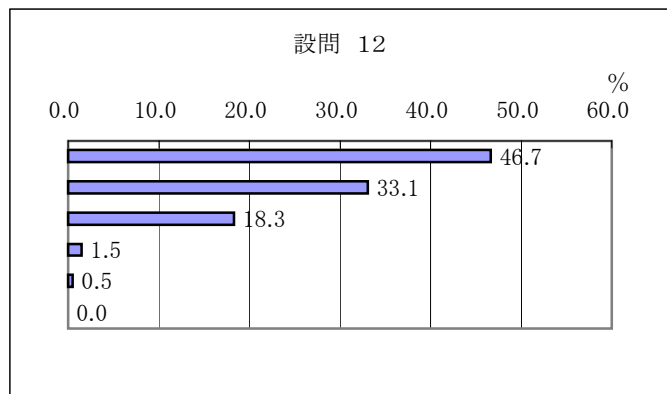
(11) 体力の向上、あるいはスキルアップのプレーのし方や動き方について適切な指導をしてくれた。

平均値	4.16	
標準偏差	0.81	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	39.8	161
: 4	38.5	156
: 3	20.0	81
: 2	1.5	6
: 1	0.2	1
記入なし	0.0	0



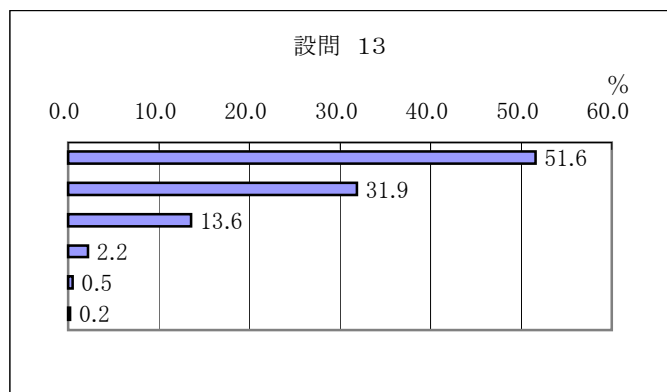
(12) 授業のレベルは高すぎず低すぎないものであった。

平均値	4.24	
標準偏差	0.83	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	46.7	189
: 4	33.1	134
: 3	18.3	74
: 2	1.5	6
: 1	0.5	2
記入なし	0.0	0



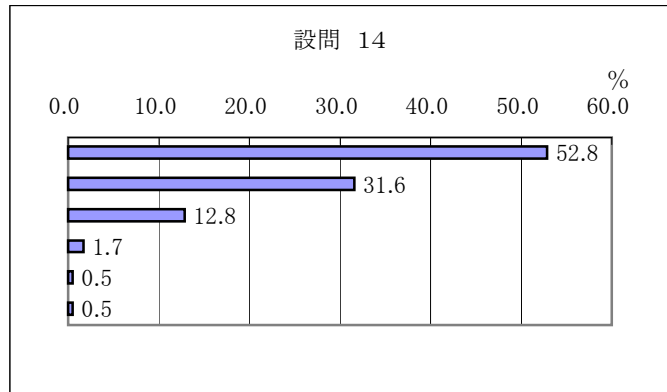
(13) 教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。

平均値	4.32	
標準偏差	0.83	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	51.6	209
: 4	31.9	129
: 3	13.6	55
: 2	2.2	9
: 1	0.5	2
記入なし	0.2	1



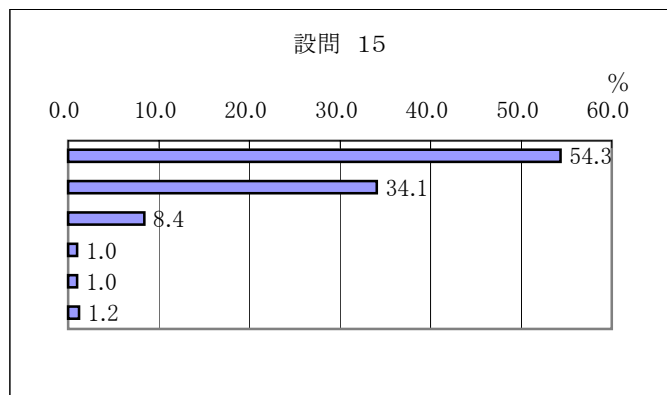
(14) 教員は授業に対して「熱意」があった。

平均値	4.35	
標準偏差	0.81	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	52.8	214
: 4	31.6	128
: 3	12.8	52
: 2	1.7	7
: 1	0.5	2
記入なし	0.5	2



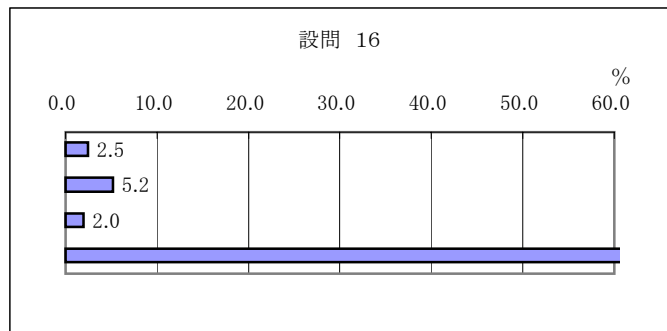
(15) 授業は総合的に見て満足いくものであった。

平均値	4.42	
標準偏差	0.77	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	54.3	220
: 4	34.1	138
: 3	8.4	34
: 2	1.0	4
: 1	1.0	4
記入なし	1.2	5



(16) 1. 各教員の担当時間数は適切であった。
2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。
3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。

平均値	3.03	
標準偏差	1.41	
(回答段階)	比率%	人数
: 3	2.5	10
: 2	5.2	21
: 1	2.0	8
記入なし	84.7	343



(外国語分野)

回答人数	1951 人	調査予定人数	2713 人
回答率	% 71.9%	対象授業数	112

所属学部	教育	医	工(昼・夜)	応生	地域	その他	記入なし
人数	379	226	874	319	151	1	1
比率%	19.4	11.6	44.8	16.4	7.7	0.1	0.1

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	その他	記入なし
人数	1878	30	30	8	3	2
比率%	96.3	1.5	1.5	0.4	0.2	0.1

5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
2：改善してほしい点がかかり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし	平均値	標準偏差
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。	405	515	888	94	45	4	3.59	0.95
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。	376	622	849	69	30	5	3.64	0.88
(3) 教科書や資料、映像を用いるタイプの授業の場合、良く準備されていた。	444	701	699	69	33	5	3.75	0.90
(4) 授業を進める速さは適当であった。	800	638	409	66	36	2	4.08	0.96
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。	633	711	466	90	48	3	3.92	0.98
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかり示してくれた。	755	644	432	77	40	3	4.03	0.98
(7) 語彙や発音、構文など、言語学習のポイントが分かりやすく適切であった。	631	707	509	61	41	2	3.94	0.95
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。	715	641	469	84	39	3	3.98	0.98
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。	1039	481	317	45	67	2	4.22	1.02
(10) 授業の内容は興味を持てるものであった。	591	728	518	78	32	4	3.91	0.93

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし
----	-----	-----	-----	-----	-----	------

平均値	標準偏差
-----	------

(11) 授業のレベルは高すぎず、低すぎず、適切なものであった。

人数	538	721	567	82	40	3
比率%	27.6	37.0	29.1	4.2	2.1	0.2

3.84	0.95
------	------

(12) 教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。

人数	730	697	423	57	41	3
比率%	37.4	35.7	21.7	2.9	2.1	0.2

4.04	0.95
------	------

(13) 教員は授業に対して「熱意」があった。

人数	768	692	401	53	35	2
比率%	39.4	35.5	20.6	2.7	1.8	0.1

4.08	0.93
------	------

(14) この授業によって語学学習の興味・関心・自主性(独立性)が高まった。

人数	462	736	620	92	25	16
比率%	23.7	37.7	31.8	4.7	1.3	0.8

3.78	0.91
------	------

(15) この授業を通して、自分の語学の力が向上し、満足できた。

人数	388	717	699	91	32	24
比率%	19.9	36.8	35.8	4.7	1.6	1.2

3.69	0.90
------	------

(16) 1. 各教員の担当時間数は適切であった。
2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。
3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。

人数	18	30	49	21	35	1798
比率%	0.9	1.5	2.5	1.1	1.8	92.2

2.84	1.30
------	------

調査予定人数 2,713 人

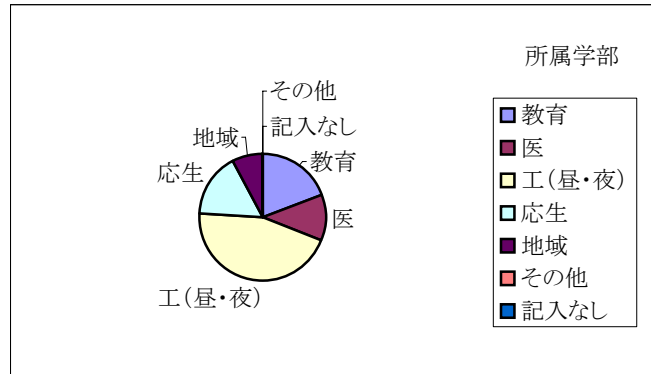
対象授業数 112

回答人数 1,951 人

回答率 % 71.9

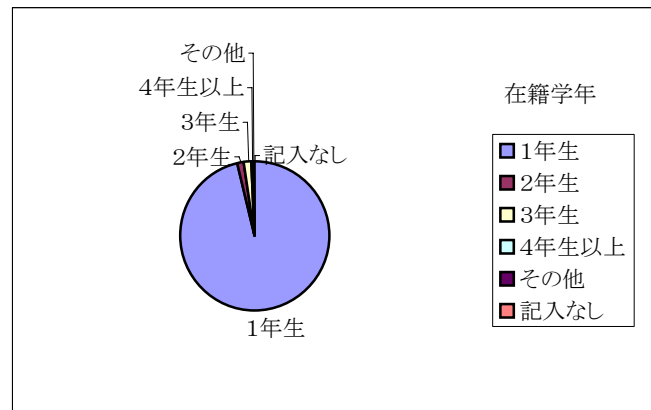
所属学部

	比率%	人数
教育	19.4	379
医	11.6	226
工(昼・夜)	44.8	874
応生	16.4	319
地域	7.7	151
その他	0.1	1
記入なし	0.1	1



在籍学年

	比率%	人数
1年生	96.3	1,878
2年生	1.5	30
3年生	1.5	30
4年生以上	0.4	8
その他	0.2	3
記入なし	0.1	2



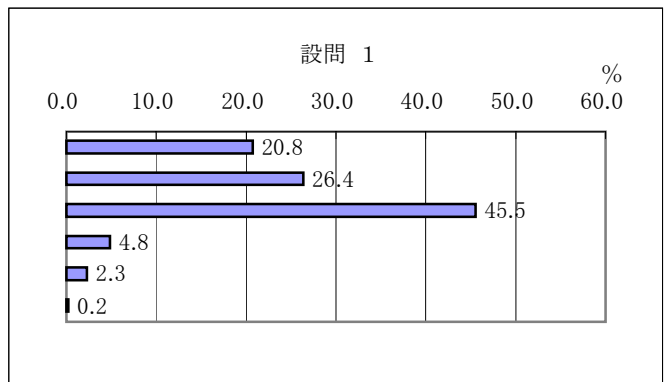
アンケート項目

- 5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
 2：改善してほしい点がかかり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

<あなた自身に関する項目>

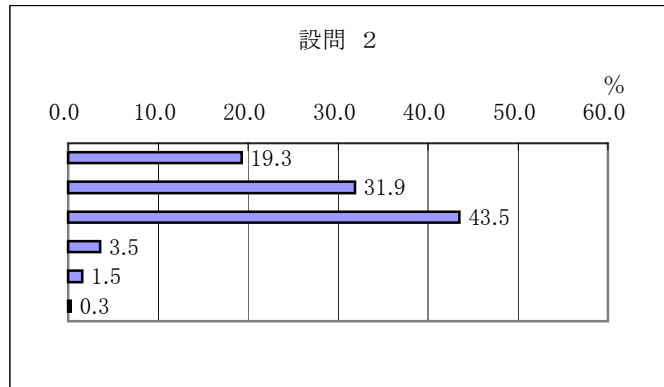
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。

平均値	3.59	
標準偏差	0.95	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	20.8	405
: 4	26.4	515
: 3	45.5	888
: 2	4.8	94
: 1	2.3	45
記入なし	0.2	4



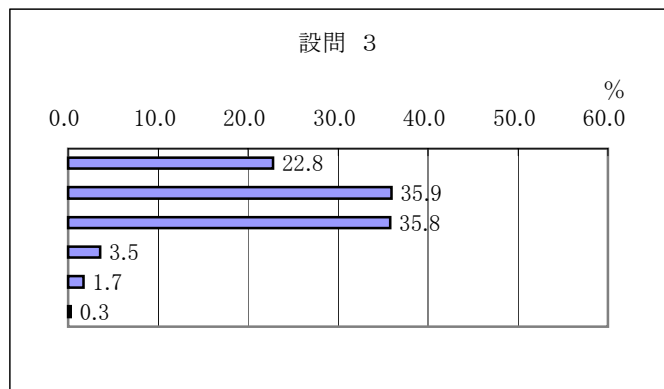
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。

平均値	3.64	
標準偏差	0.88	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	19.3	376
: 4	31.9	622
: 3	43.5	849
: 2	3.5	69
: 1	1.5	30
記入なし	0.3	5



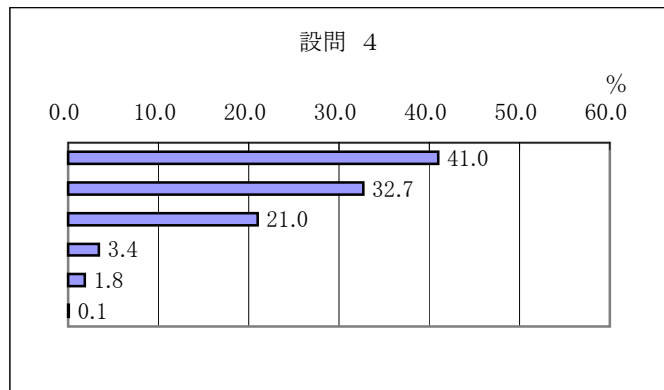
(3) 教科書や資料、映像を用いるタイプの授業の場合、良く準備されていた。

平均値	3.75	
標準偏差	0.90	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	22.8	444
: 4	35.9	701
: 3	35.8	699
: 2	3.5	69
: 1	1.7	33
記入なし	0.3	5



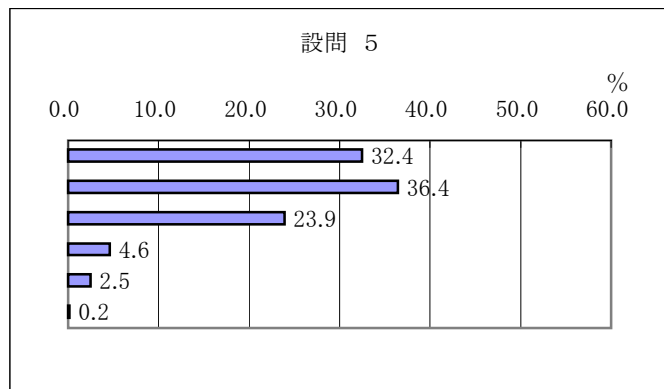
(4) 授業を進める速さは適当であった。

平均値	4.08	
標準偏差	0.96	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	41.0	800
: 4	32.7	638
: 3	21.0	409
: 2	3.4	66
: 1	1.8	36
記入なし	0.1	2



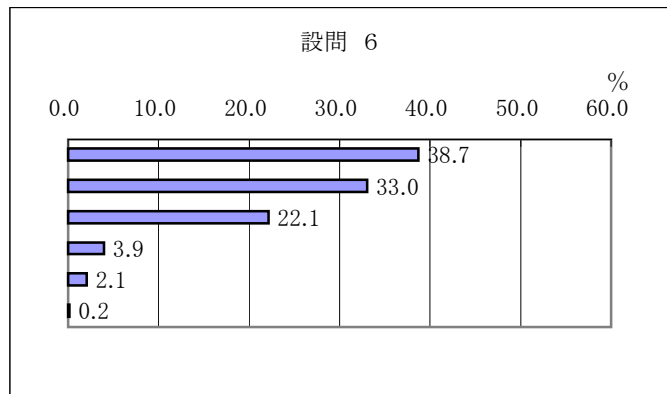
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。

平均値	3.92	
標準偏差	0.98	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	32.4	633
: 4	36.4	711
: 3	23.9	466
: 2	4.6	90
: 1	2.5	48
記入なし	0.2	3



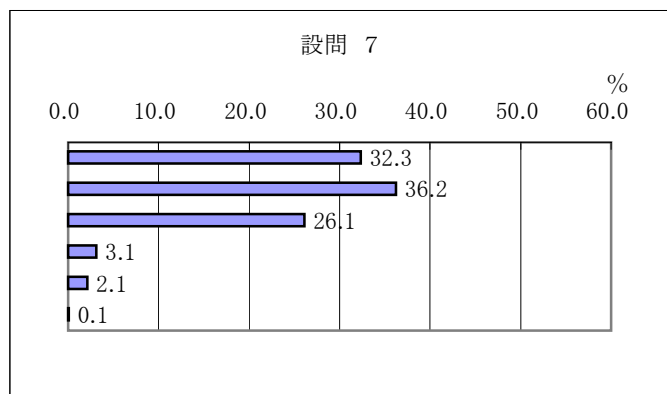
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかりと示してくれた。

平均値	4.03	
標準偏差	0.98	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	38.7	755
: 4	33.0	644
: 3	22.1	432
: 2	3.9	77
: 1	2.1	40
記入なし	0.2	3



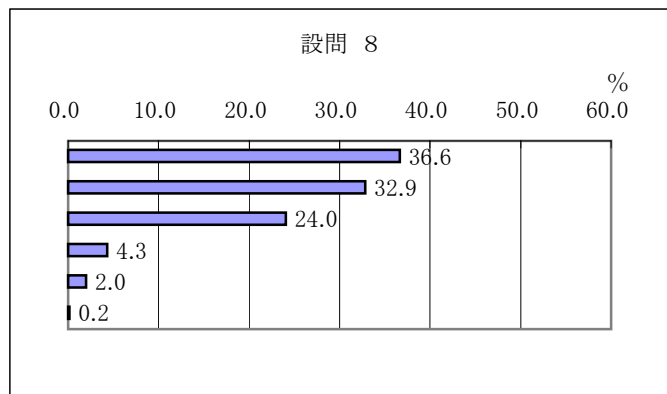
(7) 語彙や発音、構文など、言語学習のポイントが分かりやすく適切であった。

平均値	3.94	
標準偏差	0.95	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	32.3	631
: 4	36.2	707
: 3	26.1	509
: 2	3.1	61
: 1	2.1	41
記入なし	0.1	2



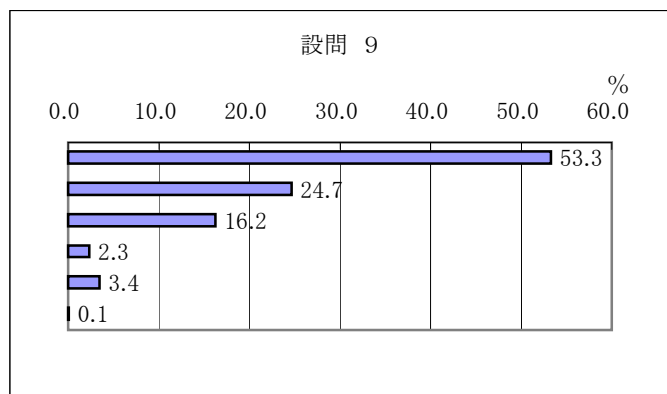
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。

平均値	3.98	
標準偏差	0.98	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	36.6	715
: 4	32.9	641
: 3	24.0	469
: 2	4.3	84
: 1	2.0	39
記入なし	0.2	3



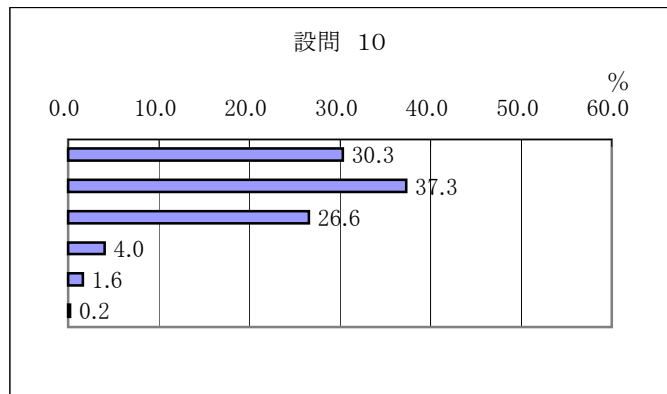
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。

平均値	4.22	
標準偏差	1.02	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	53.3	1,039
: 4	24.7	481
: 3	16.2	317
: 2	2.3	45
: 1	3.4	67
記入なし	0.1	2



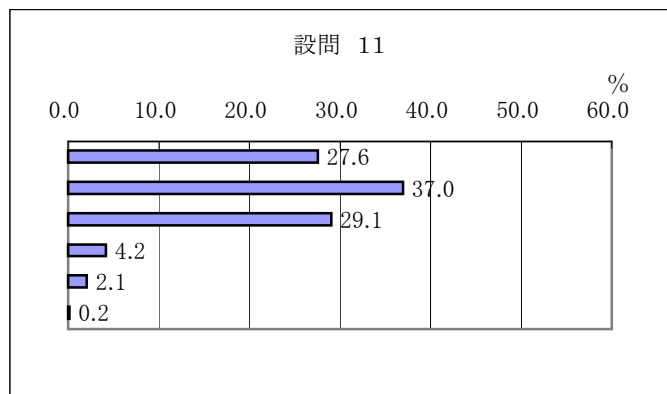
(10) 授業の内容は興味を持てるものであった。

平均値	3.91	
標準偏差	0.93	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	30.3	591
: 4	37.3	728
: 3	26.6	518
: 2	4.0	78
: 1	1.6	32
記入なし	0.2	4



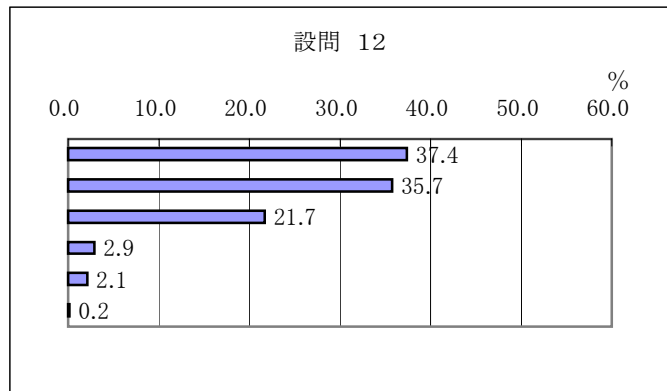
(11) 授業のレベルは高すぎず、低すぎず、適切なものであった。

平均値	3.84	
標準偏差	0.95	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	27.6	538
: 4	37.0	721
: 3	29.1	567
: 2	4.2	82
: 1	2.1	40
記入なし	0.2	3



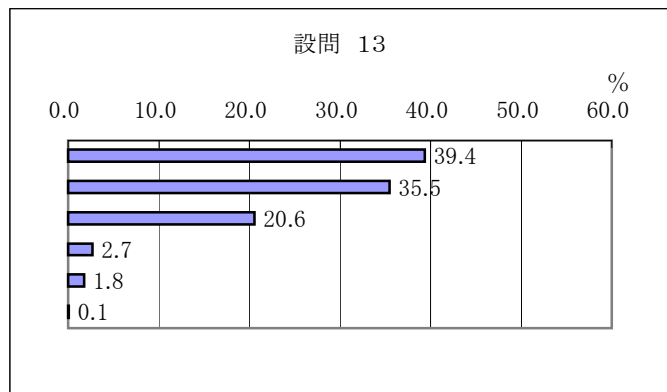
(12) 教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。

平均値	4.04	
標準偏差	0.95	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	37.4	730
: 4	35.7	697
: 3	21.7	423
: 2	2.9	57
: 1	2.1	41
記入なし	0.2	3



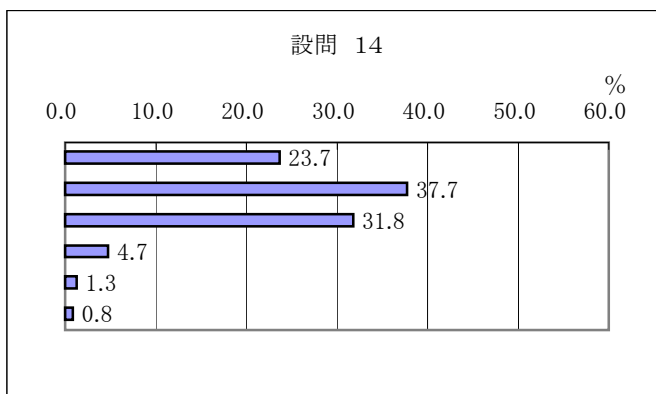
(13) 教員は授業に対して「熱意」があった。

平均値	4.08	
標準偏差	0.93	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	39.4	768
: 4	35.5	692
: 3	20.6	401
: 2	2.7	53
: 1	1.8	35
記入なし	0.1	2



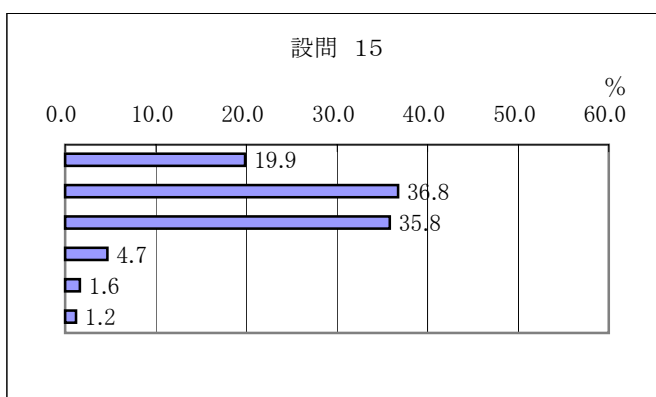
(14) この授業によって語学学習の興味・関心・自主性（独立性）が高まった。

平均値	3.78	
標準偏差	0.91	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	23.7	462
: 4	37.7	736
: 3	31.8	620
: 2	4.7	92
: 1	1.3	25
記入なし	0.8	16



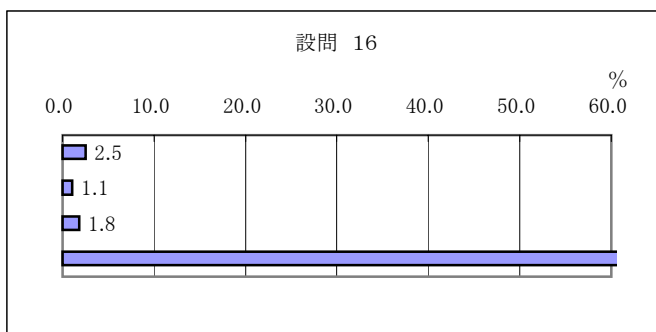
(15) この授業を通して、自分の語学の力が向上し、満足できた。

平均値	3.69	
標準偏差	0.90	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	19.9	388
: 4	36.8	717
: 3	35.8	699
: 2	4.7	91
: 1	1.6	32
記入なし	1.2	24



(16) 1. 各教員の担当時間数は適切であった。
2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。
3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。

平均値	2.84	
標準偏差	1.30	
(回答段階)	比率%	人数
: 3	2.5	49
: 2	1.1	21
: 1	1.8	35
記入なし	92.2	1,798



回答人数	3352 人	調査予定人数	6452 人
回答率	% 52.0%	対象授業数	117

所属学部	教育	医	工(昼・夜)	応生	地域	その他	記入なし
人数	819	337	1381	476	335	1	3
比率%	24.4	10.1	41.2	14.2	10.0	0.0	0.1

在籍学年	1 年生	2 年生	3 年生	4 年生以上	その他	記入なし
人数	3095	94	119	35	6	3
比率%	92.3	2.8	3.6	1.0	0.2	0.1

アンケート項目

- (1) 授業の基本的な情報源として新聞(スポーツ紙などを除く)を読んでいますか。

回答	毎日	時々	ほとんど読まない	記入なし
人数	323	1023	1913	93
比率%	9.6	30.5	57.1	2.8

- (2) 授業の内容や関連にかかわった、まとまった「書物」を読んでいますか。

回答	よく読む	時々読む	ほとんど読まない	記入なし
人数	76	872	2309	95
比率%	2.3	26.0	68.9	2.8

- (3) 授業に関わった事項について「新聞・雑誌・テレビ・ビデオ(CD)、インターネット・その他による記事や映像」に目を通しますか。

回答	よく目を通す	時々目を通す	ほとんど目を通さない	記入なし
人数	191	1275	1789	97
比率%	5.7	38.0	53.4	2.9

- (4) 一週間にどれくらいの時間を「この授業の予習ないし復習」に当てていますか。

回答	3時間以上	1~3時間	ほとんどやっていない	記入なし
人数	46	565	2641	100
比率%	1.4	16.9	78.8	3.0

- (5) この授業を選択するに際してシラバスを良く読みましたか。

回答	よく読んだ	さっと目を通した	ほとんど読まなかった	記入なし
人数	1276	1603	376	97
比率%	38.1	47.8	11.2	2.9

- (6) 授業中に私語したりよそ事をしたり居眠りなどしませんでしたか。

回答	全くしなかった	時々してしまった	しばしば誘惑に負けた	記入なし
人数	926	1921	408	97
比率%	27.6	57.3	12.2	2.9

- (7) この授業の受講者への熱意はどうでしたか。

回答	熱意を持って受講	普通	あまり熱心でなかった	記入なし
人数	783	2198	242	129
比率%	23.4	65.6	7.2	3.8

調査予定人数 6,452 人

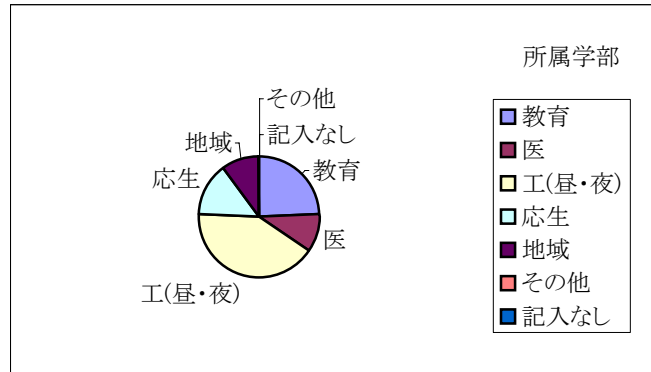
対象授業数 117

回答人数 3,352 人

回答率 % 52.0%

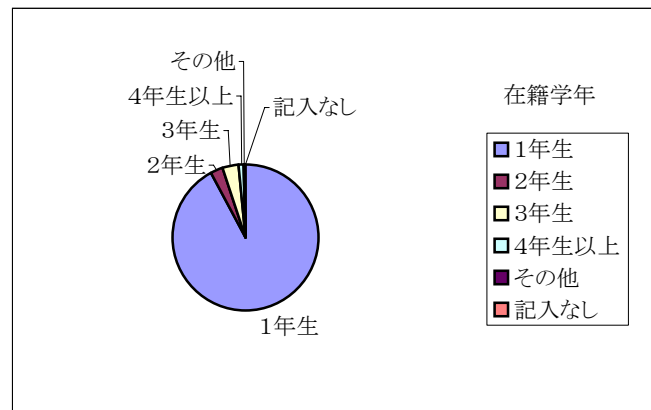
所属学部

	比率%	人数
教育	24.4	819
医	10.1	337
工(昼・夜)	41.2	1,381
応生	14.2	476
地域	10.0	335
その他	0.0	1
記入なし	0.1	3



在籍学年

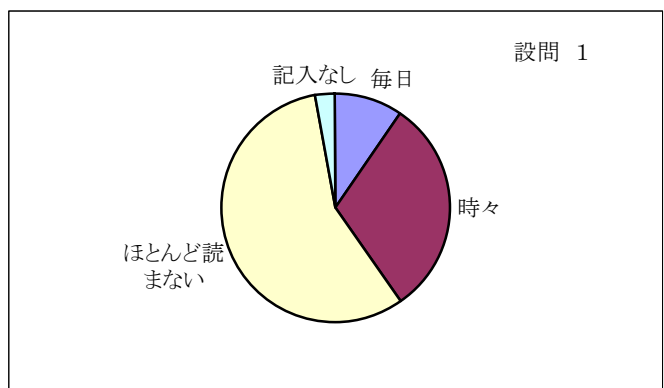
	比率%	人数
1年生	92.3	3,095
2年生	2.8	94
3年生	3.6	119
4年生以上	1.0	35
その他	0.2	6
記入なし	0.1	3



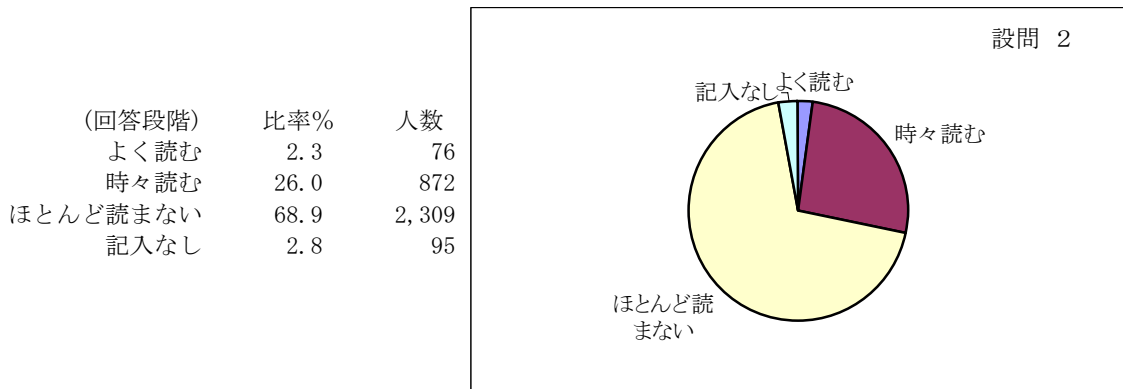
アンケート項目

(1) 授業の基本的な情報源として新聞(スポーツ紙などを除く)を読んでいますか。

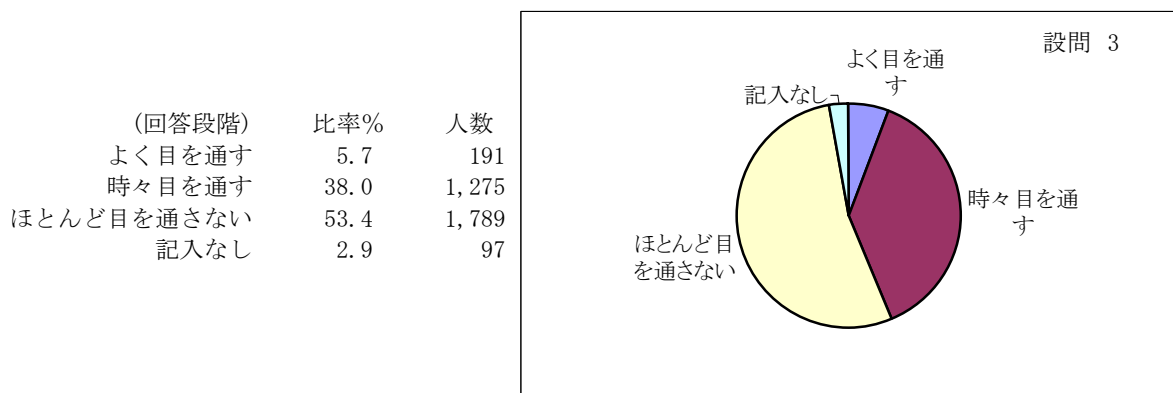
(回答段階)	比率%	人数
毎日	9.6	323
時々	30.5	1,023
ほとんど読まない	57.1	1,913
記入なし	2.8	93



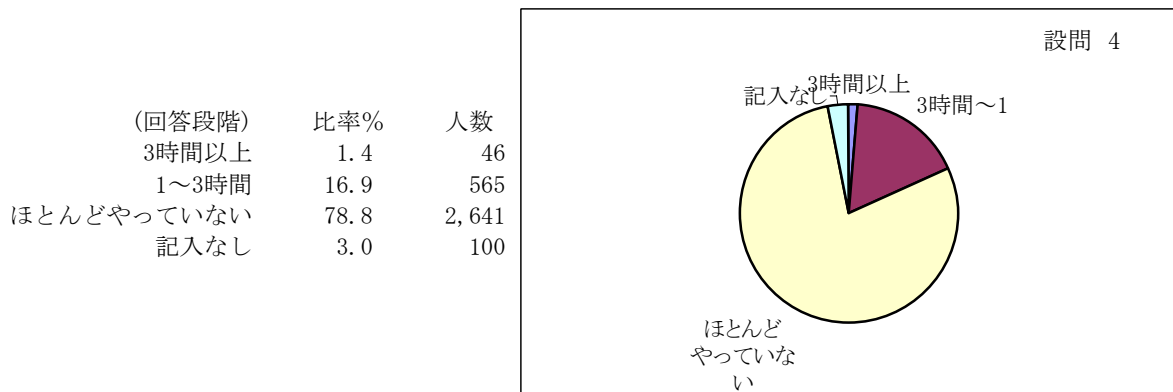
(2) 授業の内容や関連にかかわった、まとまった「書物」を読んでいますか。



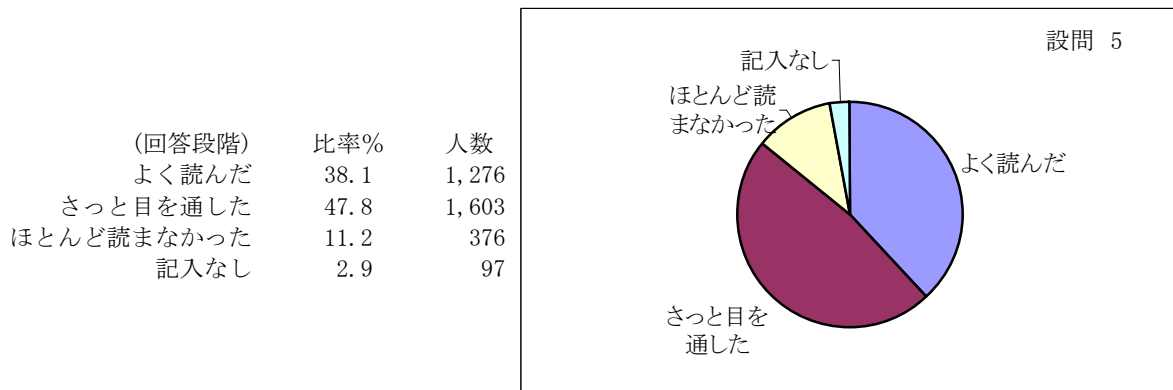
授業に関わった事項について「新聞・雑誌・テレビ・ビデオ (CD) ,
(3) インターネット・その他による記事や映像」に目を通しますか。



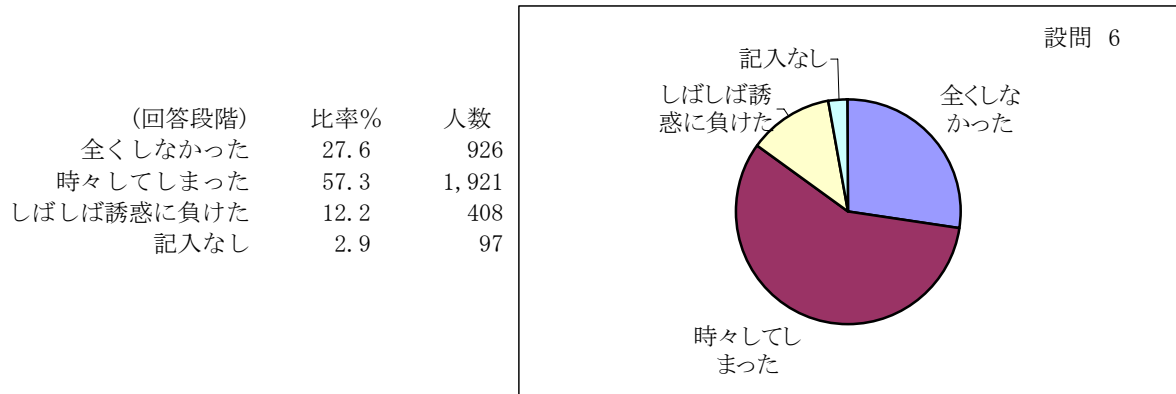
(4) 一週間にどれくらいの時間を「この授業の予習ないし復習」に当てていますか。



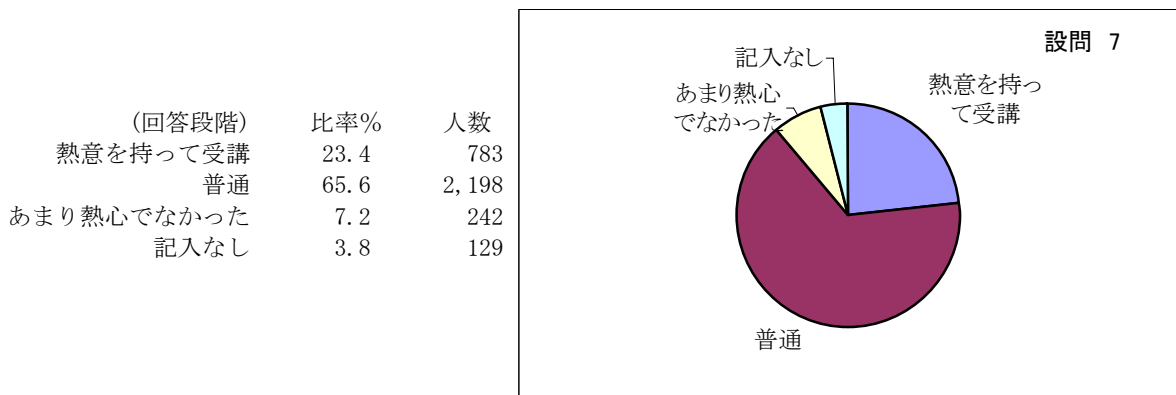
(5) この授業を選択するに際してシラバスを良く読みましたか。



(6) 授業中に私語したりよそ事をしたり居眠りなどしませんでしたか。



(7) この授業の受講者への熱意はどうでしたか。



回答人数 405 人 調査予定人数 829 人
 回答率 % 48.9% 対象授業数 24

所属学部	教育	医	工(昼・夜)	応生	地域	その他	記入なし
人数	80	37	206	52	30	0	0
比率%	19.8	9.1	50.9	12.8	7.4	0.0	0.0

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	---	---	その他	記入なし
人数	377	6	18	3	---	---	0	1
比率%	93.1	1.5	4.4	0.7	---	---	0.0	0.2

アンケート項目

(1) あなたの運動生活習慣に関連して、現在の自分の体力水準は把握できていますか。

回答	体力に自身がある	体力は普通である	体力に不安がる	記入なし
人数	62	229	106	8
比率%	15.3	56.5	26.2	2.0

(2) この授業に関連した「練習や体力づくり」に一週間にどれくらいの時間を当てていますか。

回答	3時間以上	3~1時間	ほとんどやっていない	記入なし
人数	35	84	278	8
比率%	8.6	20.7	68.6	2.0

体育系部活動をしている方に...

(3) 部活動には一週間にどれくらいの時間を当てていますか。

回答	3時間以上	3~1時間	1時間未満	記入なし
人数	86	51	62	206
比率%	21.2	12.6	15.3	50.9

(4) 授業に関わった事項について「書物・新聞・雑誌・テレビ・ビデオ(CD)、インターネット・その他による記事や映像」に目を通しますか。

回答	良く目を通す	時々目を通す	ほとんど目を通さない	記入なし
人数	41	113	241	10
比率%	10.1	27.9	59.5	2.5

(5) この授業を選択するに際してシラバスを良く読みましたか。

回答	よく読んだ	さっと目を通した	ほとんど読まなかった	記入なし
人数	138	211	47	9
比率%	34.1	52.1	11.6	2.2

(6) 授業中に私語したりよそ事をしたり居眠りなどしませんでしたか。

回答	全くしなかった	時々してしまっ	しばしば誘惑に負けた	記入なし
人数	237	132	27	9
比率%	58.5	32.6	6.7	2.2

(7) この授業の受講者への熱意はどうでしたか。

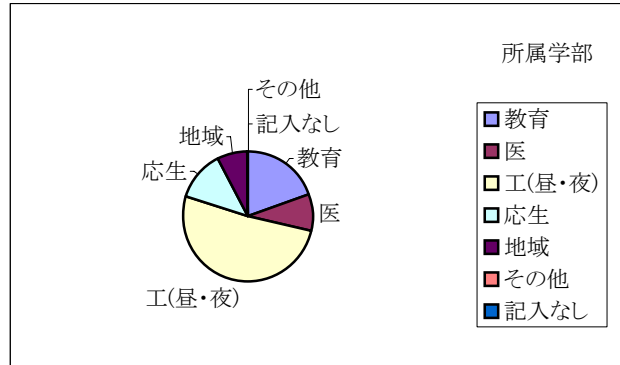
回答	熱意を持って受講	普通	あまり熱心でなかった	記入なし
人数	223	156	12	14
比率%	55.1	38.5	3.0	3.5

調査予定人数 829 人 対象授業数 24

回答人数 405 人
回答率 % 48.9%

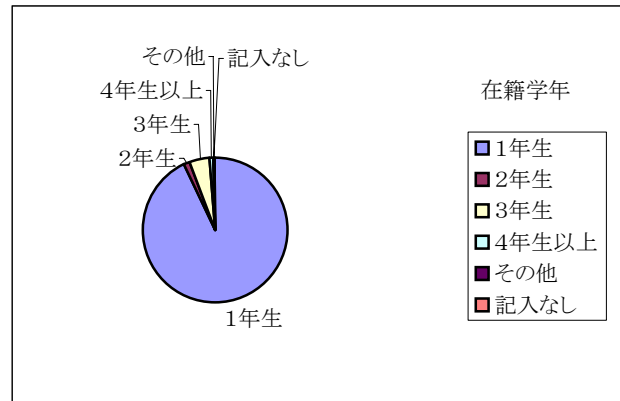
所属学部

	比率%	人数
教育	19.8	80
医	9.1	37
工(昼・夜)	50.9	206
応生	12.8	52
地域	7.4	30
その他	0.0	0
記入なし	0.0	0



在籍学年

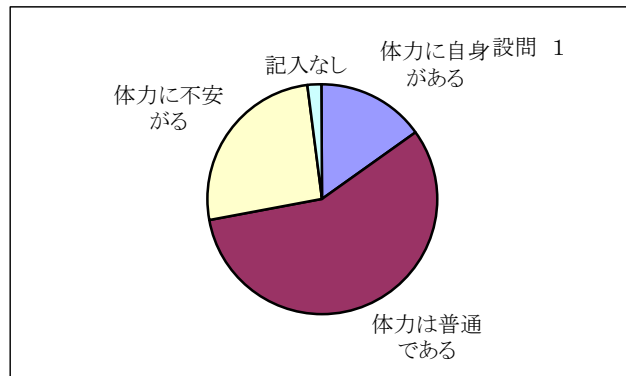
	比率%	人数
1年生	93.1	377
2年生	1.5	6
3年生	4.4	18
4年生以上	0.7	3
その他	0.0	0
記入なし	0.2	1



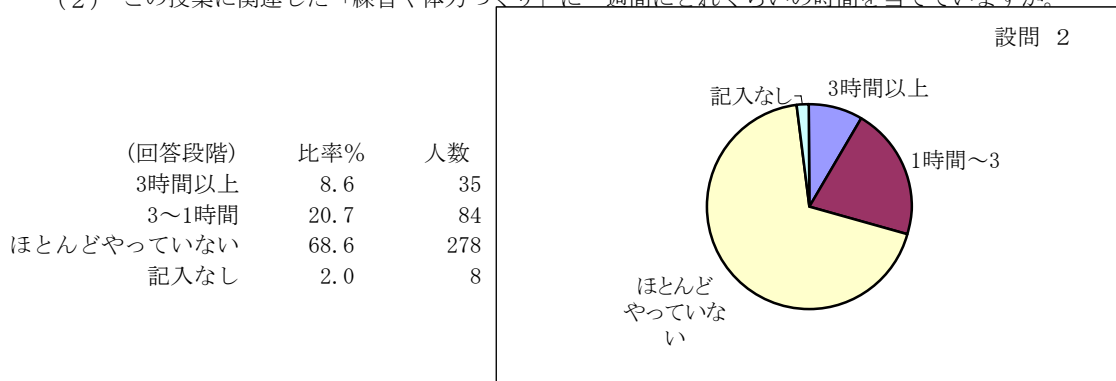
アンケート項目

(1) あなたの運動生活習慣に関連して、現在の自分の体力水準は把握できていますか。

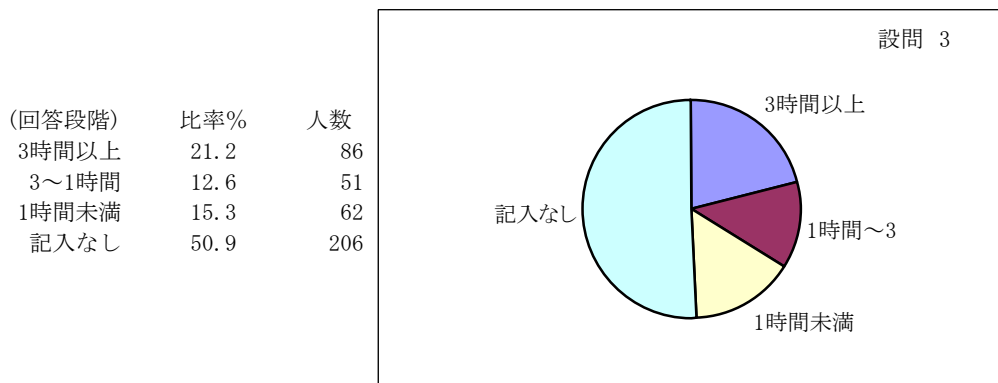
(回答段階)	比率%	人数
体力に自身がある	15.3	62
体力は普通である	56.5	229
体力に不安がる	26.2	106
記入なし	2.0	8



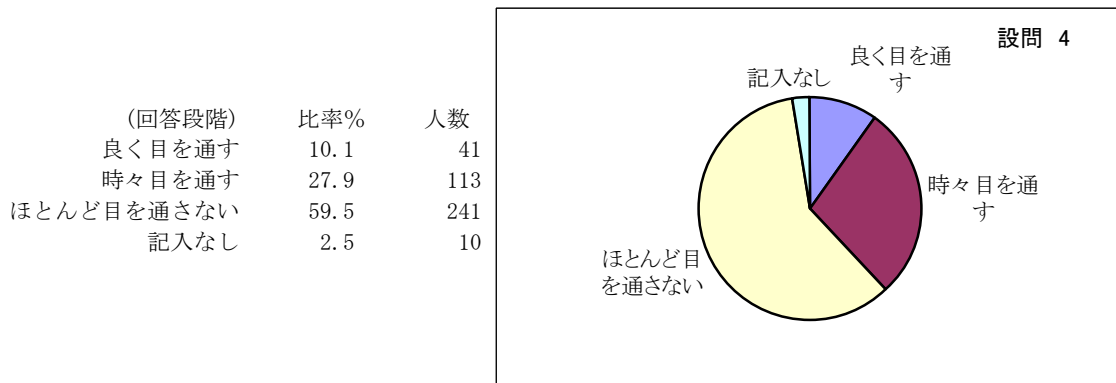
(2) この授業に関連した「練習や体力づくり」に一週間にどれくらいの時間を当てていますか。



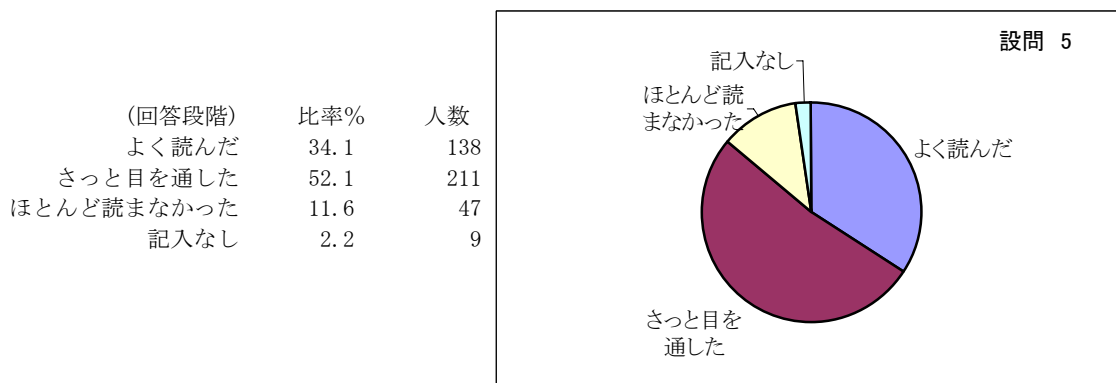
(3) 体育系部活動をしている方に…部活動には一週間にどれくらいの時間を当てていますか。



(4) 授業に関わった事項について「書物・新聞・雑誌・テレビ・ビデオ (CD), インターネット・その他による記事や映像」に目を通しますか。

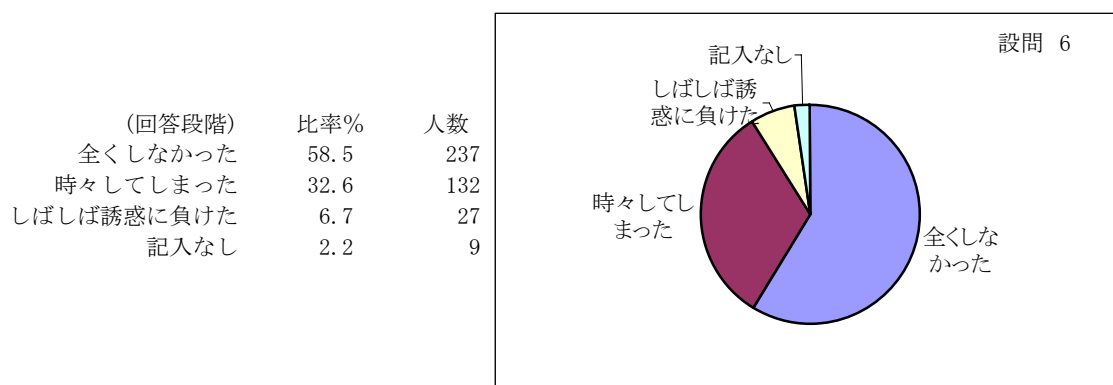


(5) この授業を選択するに際してシラバスを良く読みましたか。

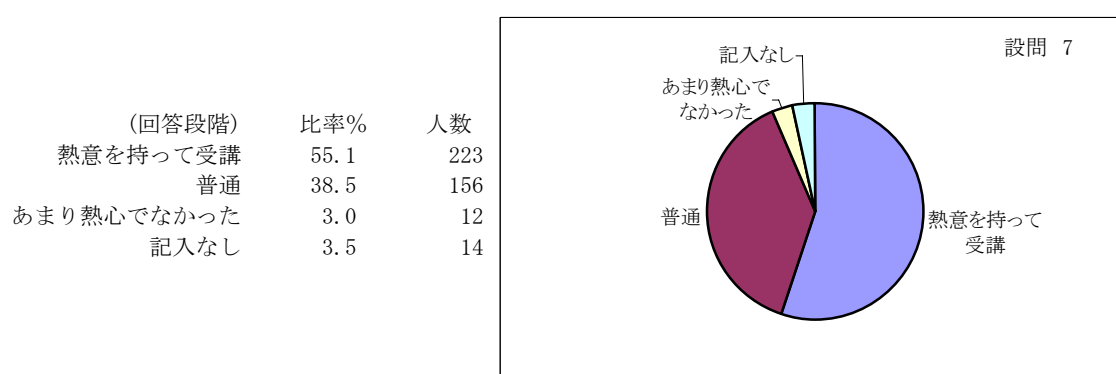




(6) 授業中に私語したりよそ事をしたり居眠りなどしませんでしたか。



(7) この授業の受講者への熱意はどうでしたか。



「学生の自己評価」アンケート<<集計結果・2007後学期>> 自己・未修外国語all

回答人数 638 人 調査予定人数 883 人
 回答率 % 72.3% 対象授業数 36

所属学部	教育	医	工(昼・夜)	応生	医学	その他	記入なし
人数	75	60	432	51	18	1	1
比率%	11.8	9.4	67.7	8.0	2.8	0.2	0.2

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	---	---	その他	記入なし
人数	601	15	16	5	---	---	1	0
比率%	94.2	2.4	2.5	0.8	---	---	0.2	0.0

アンケート項目

(1) 授業中分からないことがあった時、質問していますか。

回答	よくしている	時々している	ほとんどしていない	記入なし
人数	32	190	342	74
比率%	5.0	29.8	53.6	11.6

(2) 教科書にCDやテープ・問題集等の副教材がついている場合、それをどの程度利用していますか。

回答	よくしている	時々している	ほとんどしていない	記入なし
人数	46	179	333	80
比率%	7.2	28.1	52.2	12.5

(3) 辞書を持っていますか。

回答	持っている	持っていない	---	---	記入なし
人数	285	221	---	---	132
比率%	44.7	34.6	---	---	20.7

(4) 授業中にメモを取りますか。

回答	良くとる	あまり取らない	ほとんど取らない	記入なし
人数	296	146	21	175
比率%	46.4	22.9	3.3	27.4

(5) 一週間にどれくらいの時間をこの授業の「予習ないし復習」に当てていますか。

回答	2時間以上	1 - 2時間	1時間以内	していない	---	---	記入なし
人数	36	93	200	137	---	---	172
比率%	5.6	14.6	31.3	21.5	---	---	27.0

(6) 授業中に私語をしたり、よそ事をしたり居眠りなどしませんでしたか。

回答	全くしなかった	時々してしまった	---	---	記入なし
人数	220	225	---	---	193
比率%	34.5	35.3	---	---	30.3

(7) この授業の受講への熱意はどうでしたか。

回答	熱意を持って受講	普通であった	あまり熱心でなかった	記入なし
人数	116	311	36	175
比率%	18.2	48.7	5.6	27.4

裏面には外国語(未修・既修)分野共通のアンケート項目を掲載しています。

アンケート項目（外国語分野共通）

1---- 外国語の新聞や雑誌・書物などを読んでいますか。

回答	よく読む	時々読む	ほとんど読まない	記入なし
人数	16	61	362	199
比率%	2.5	9.6	56.7	31.2

2---- 日本の雑誌・新聞・映像などに「外国に関わる文化・歴史・社会・経済・自然」などについての各種の記事・映像に目を通していますか。

回答	よく目を通す	時々目を通す	ほとんど目を通さない	記入なし
人数	20	157	260	201
比率%	3.1	24.6	40.8	31.5

3（1）授業外で語学力を高めるために、カセット、CD、DVD等の自習教材やテレビ・ラジオなどの語学番組を利用していますか。

回答	よく利用している	時々利用する	ほとんど利用しない	記入なし
人数	14	79	342	203
比率%	2.2	12.4	53.6	31.8

3（2）授業外で語学力を高めるために、語学教室などに通っていますか。

回答	現在通っている	以前通っていた	通ったことはない	記入なし
人数	21	92	319	206
比率%	3.3	14.4	50.0	32.3

4---- 自分の語学力を知るために、学外の検定試験を受けたことがありますか。

回答	ある	ない	---	---	記入なし
人数	164	239	---	---	235
比率%	25.7	37.5	---	---	36.8

「学生の自己評価」アンケート<<集計結果・2007後学期>> 自己・既修外国語all

回答人数 1313 人 調査予定人数 1830 人
 回答率 % 71.7% 対象授業数 71

所属学部	教育	医	工(昼・夜)	応生	地域	その他	記入なし
人数	304	166	442	268	133	0	0
比率%	23.2	12.6	33.7	20.4	10.1	0.0	0.0

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	---	---	その他	記入なし
人数	1277	15	14	3	---	---	2	2
比率%	97.3	1.1	1.1	0.2	---	---	0.2	0.2

アンケート項目

(1) 次の4つの分野の中で、あなたはどれにもっとも力を入れて取り組んでいますか。

回答	リーディング	ヒアリング	スピーキング	ライティング	---	---	記入なし
人数	506	384	196	193	---	---	34
比率%	38.5	29.2	14.9	14.7	---	---	2.6

(2) 授業中分からないことがあった時、質問していますか。

回答	よくしている	時々している	ほとんどしていない	記入なし
人数	34	406	842	31
比率%	2.6	30.9	64.1	2.4

(3) 教科書にCDやテープ・問題集等の副教材がついている場合、それをどの程度利用していますか。

回答	よくしている	時々している	ほとんどしていない	記入なし
人数	81	447	725	60
比率%	6.2	34.0	55.2	4.6

(4) 教科書、辞書等を必ず授業に持参していますか。

回答	している	時々忘れる	---	---	記入なし
人数	967	276	---	---	70
比率%	73.6	21.0	---	---	5.3

(5) あなたはどのような辞書を使用していますか。

回答	一般の辞書	電子辞書	---	---	記入なし
人数	117	1134	---	---	62
比率%	8.9	86.4	---	---	4.7

(6) 授業中にメモを取りますか。

回答	良くとる	あまり取らない	ほとんど取らない	記入なし
人数	689	470	114	40
比率%	52.5	35.8	8.7	3.0

(7) 一週間にどれくらいの時間をこの授業の「予習ないし復習」に当てていますか。

回答	2時間以上	1 - 2時間	1時間以内	していない	---	---	記入なし
人数	98	303	492	388	---	---	32
比率%	7.5	23.1	37.5	29.6	---	---	2.4

(8) 授業中に私語をしたり、よそ事したり居眠りなどしませんでしたか。

回答	全くしなかった	時々してしまった	---	---	記入なし
人数	527	695	---	---	91
比率%	40.1	52.9	---	---	6.9

(9) この授業の受講への熱意はどうか

回答	熱意を持って受講	普通であった	あまり熱心でなかった	記入なし
人数	359	790	70	94
比率%	27.3	60.2	5.3	7.2

裏面には外国語(未修・既修)分野共通のアンケート項目を掲載しています。

アンケート項目（外国語分野共通）

1---- 外国語の新聞や雑誌・書物などを読んでいますか。

回答	よく読む	時々読む	ほとんど読まない	記入なし
人数	16	137	629	531
比率%	1.2	10.4	47.9	40.4

2---- 日本の雑誌・新聞・映像などに「外国に関わる文化・歴史・社会・経済・自然」などについての各種の記事・映像に目を通しますか。

回答	よく目を通す	時々目を通す	ほとんど目を通さない	記入なし
人数	39	300	453	521
比率%	3.0	22.8	34.5	39.7

3（1）授業外で語学力を高めるために、カセット、CD、DVD等の自習教材やテレビ・ラジオなどの語学番組を利用していますか。

回答	よく利用している	時々利用する	ほとんど利用しない	記入なし
人数	27	167	595	524
比率%	2.1	12.7	45.3	39.9

3（2）授業外で語学力を高めるために、語学教室などに通っていますか。

回答	現在通っている	以前通っていた	通ったことはない	記入なし
人数	27	210	548	528
比率%	2.1	16.0	41.7	40.2

4---- 自分の語学力を知るために、学外の検定試験を受けたことがありますか。

回答	ある	ない	---	---	記入なし
人数	388	334	---	---	591
比率%	29.6	25.4	---	---	45.0

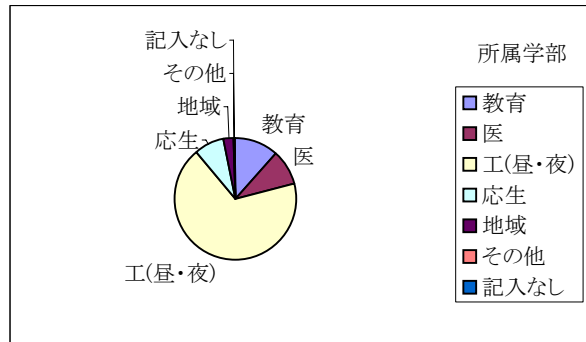
調査予定人数 883 人

対象授業数 36

回答人数 638 人
回答率 % 72.3%

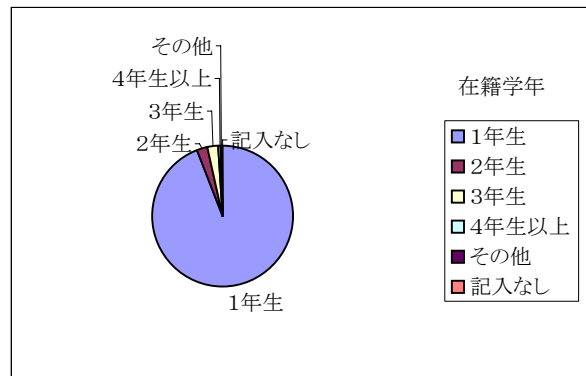
所属学部

	比率%	人数
教育	11.8	75
医	9.4	60
工(昼・夜)	67.7	432
応生	8.0	51
地域	2.8	18
その他	0.2	1
記入なし	0.2	1



在籍学年

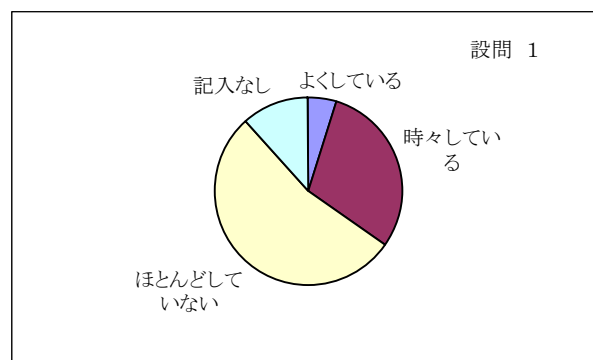
	比率%	人数
1年生	94.2	601
2年生	2.4	15
3年生	2.5	16
4年生以上	0.8	5
その他	0.2	1
記入なし	0.0	0



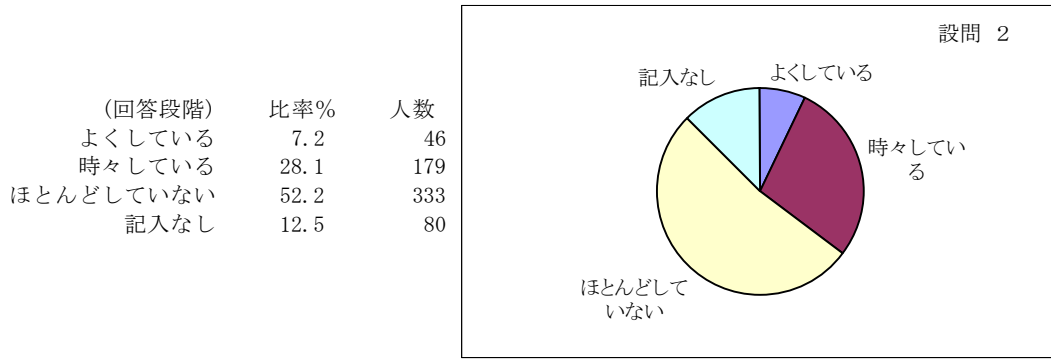
アンケート項目

(1) 授業中分からないことがあった時、質問していますか。

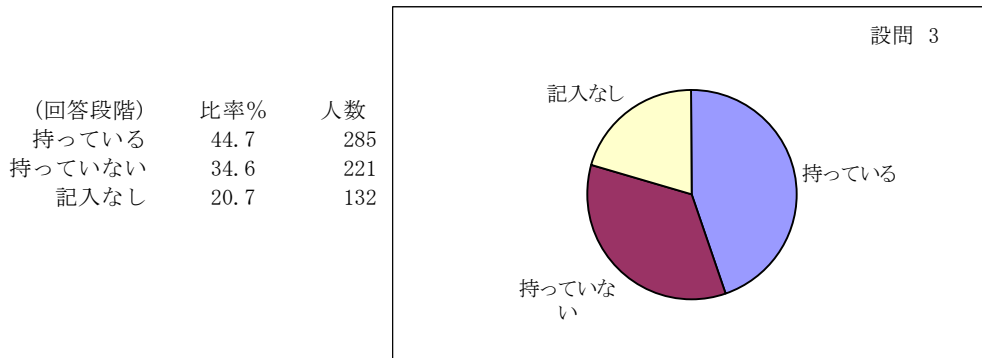
(回答段階)	比率%	人数
よくしている	5.0	32
時々している	29.8	190
ほとんどしていない	53.6	342
記入なし	11.6	74



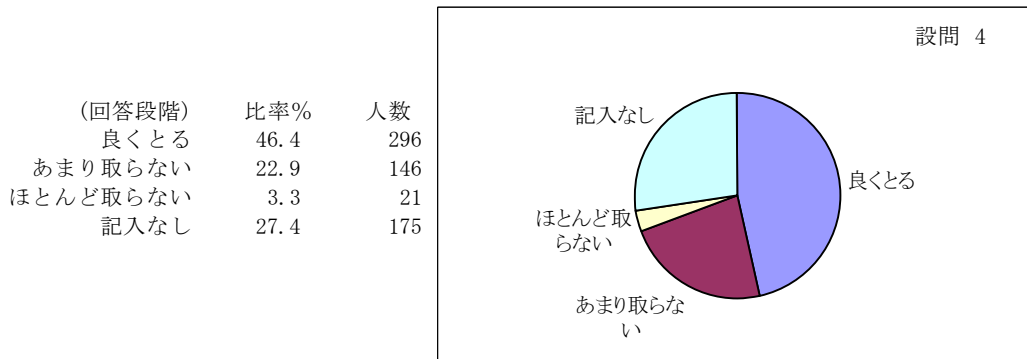
(2) 教科書にCDやテープ・問題集等の副教材がついている場合、それをどの程度利用していますか。



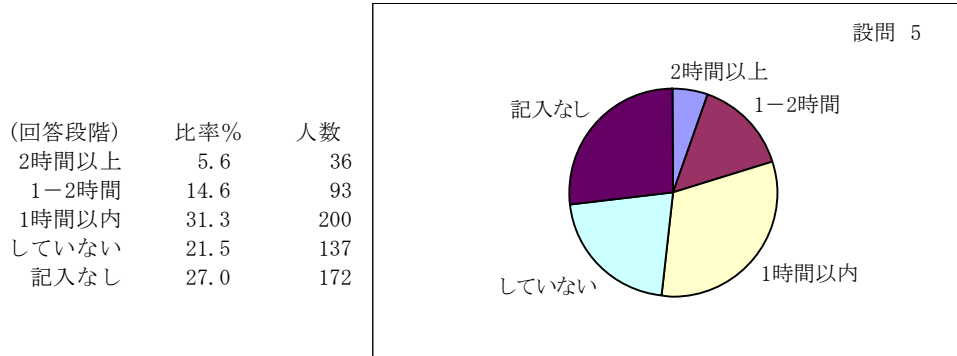
(3) 辞書を持っていますか。



(4) 授業中にメモを取りますか。

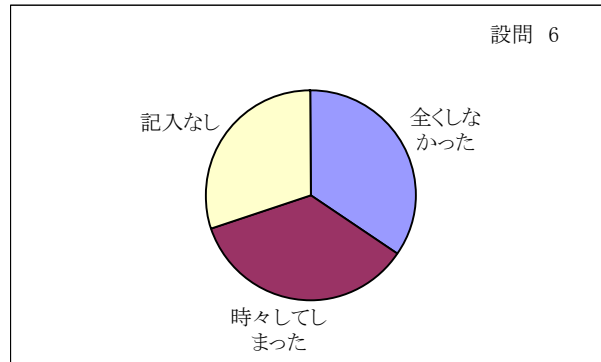


(5) 一週間にどれくらいの時間をこの授業の「予習ないし復習」に当てていますか。



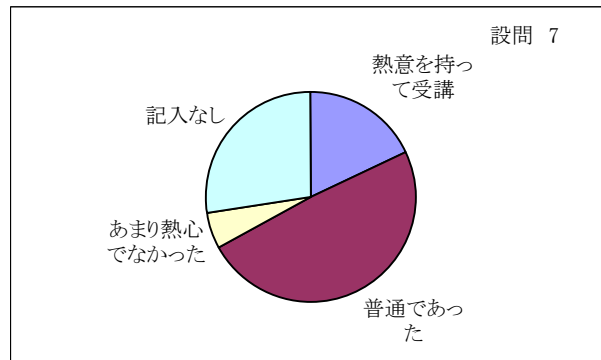
(6) 授業中に私語をしたり、よそ事をしたり居眠りなどしませんでしたか。

(回答段階)	比率%	人数
全くしなかった	34.5	220
時々してしまった	35.3	225
記入なし	30.3	193



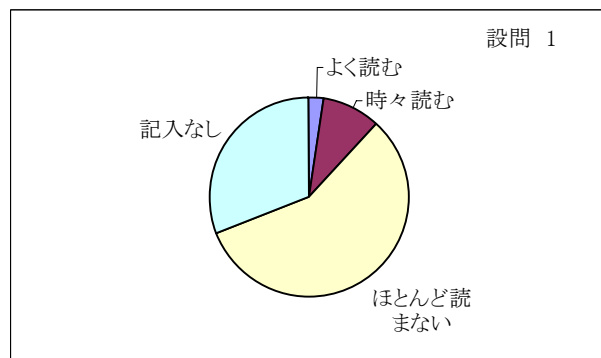
(7) この授業の受講への熱意はどうでしたか。

(回答段階)	比率%	人数
熱意を持って受講	18.2	116
普通であった	48.7	311
あまり熱心でなかった	5.6	36
記入なし	27.4	175



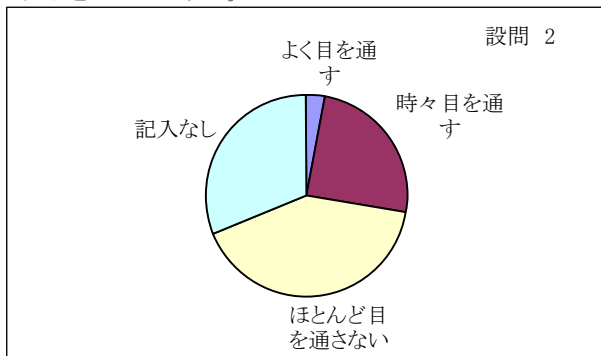
1 外国語の新聞や雑誌・書物などを読んでいますか。

(回答段階)	比率%	人数
よく読む	2.5	16
時々読む	9.6	61
ほとんど読まない	56.7	362
記入なし	31.2	199

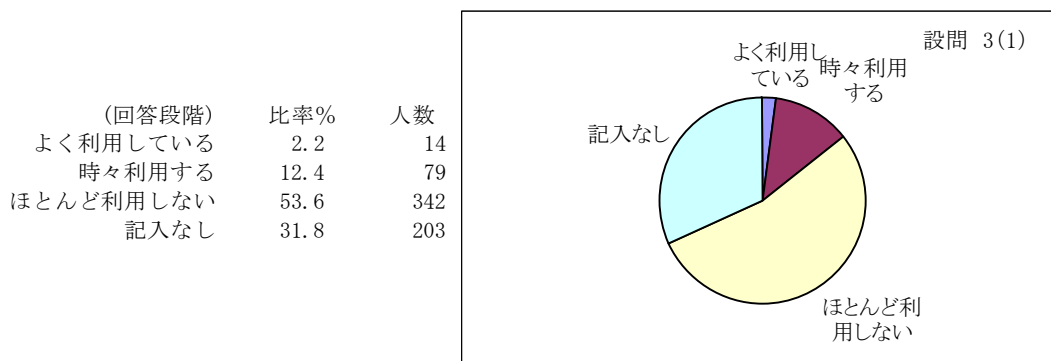


日本の雑誌・新聞・映像などに「外国に関わる文化・歴史・社会・経済・自然」などについての各種の記事・映像に目を通していますか。

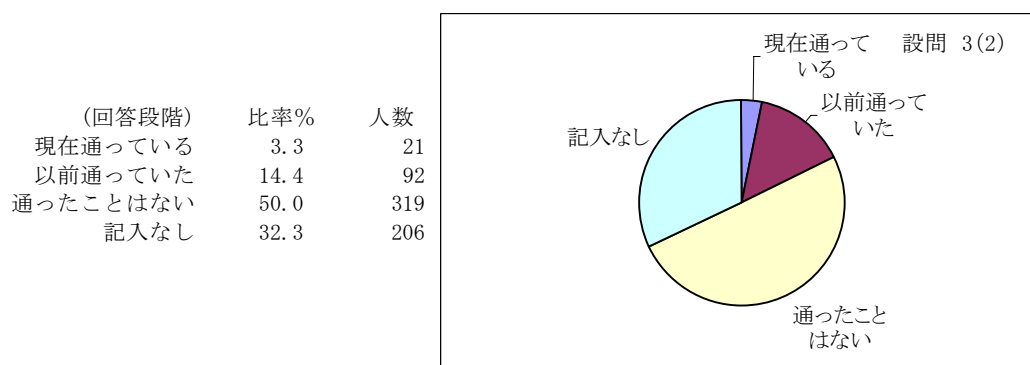
(回答段階)	比率%	人数
よく目を通す	3.1	20
時々目を通す	24.6	157
ほとんど目を通さない	40.8	260
記入なし	31.5	201



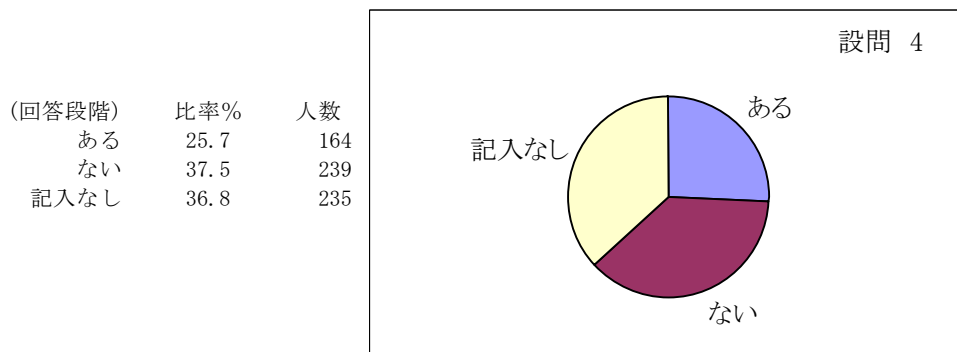
授業外で語学力を高めるために、カセット、CD、DVD等の自習教材や
 3 (1) テレビ・ラジオなどの語学番組を利用していますか。



3 (2) 授業外で語学力を高めるために、語学教室などに通っていますか。



4 自分の語学力を知るために、学外の検定試験を受けたことがありますか。



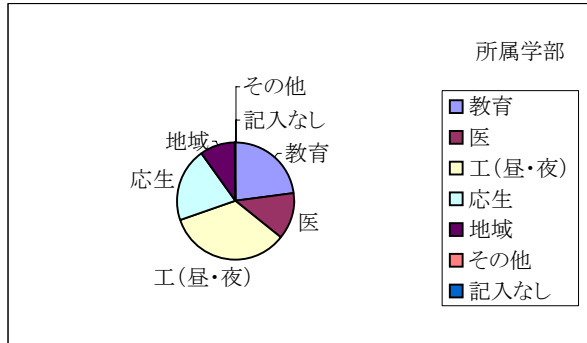
調査予定人数 1,830 人

対象授業数 71

回答人数 1,313 人
回答率 % 71.7%

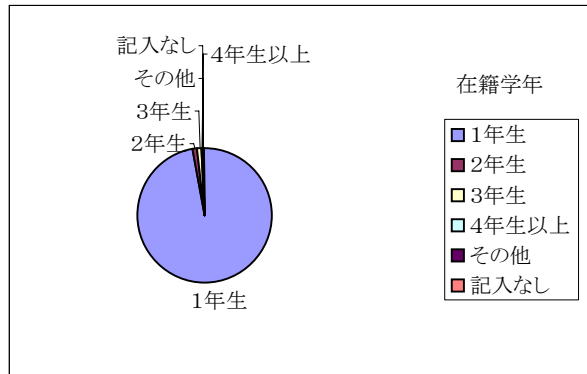
所属学部

	比率%	人数
教育	23.2	304
医	12.6	166
工(昼・夜)	33.7	442
応生	20.4	268
地域	10.1	133
その他	0.0	0
記入なし	0.0	0



在籍学年

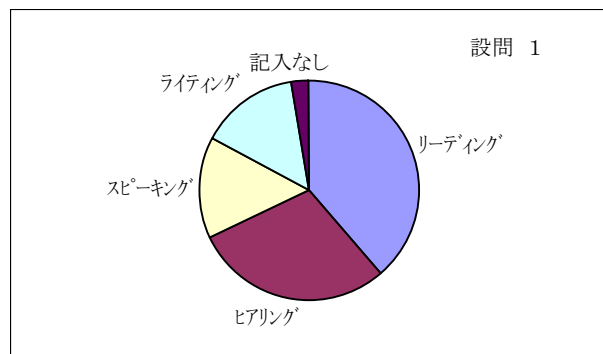
	比率%	人数
1年生	97.3	1,277
2年生	1.1	15
3年生	1.1	14
4年生以上	0.2	3
その他	0.2	2
記入なし	0.2	2



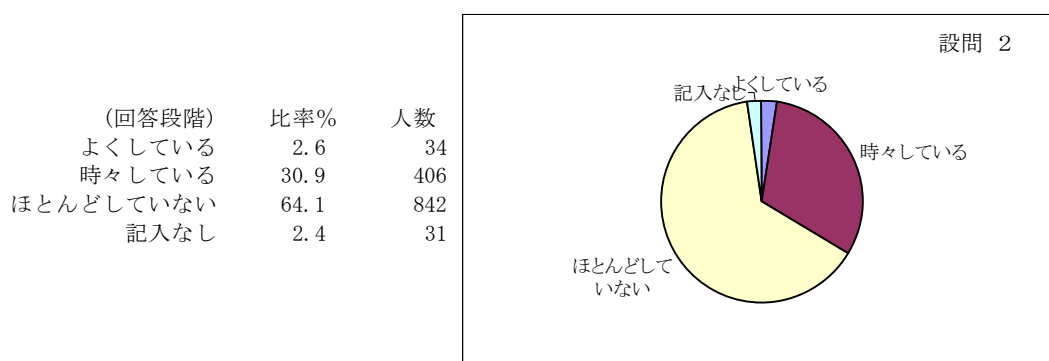
アンケート項目

(1) 次の4つの分野の中で、あなたはどれにもっとも力を入れて取り組んでいますか。

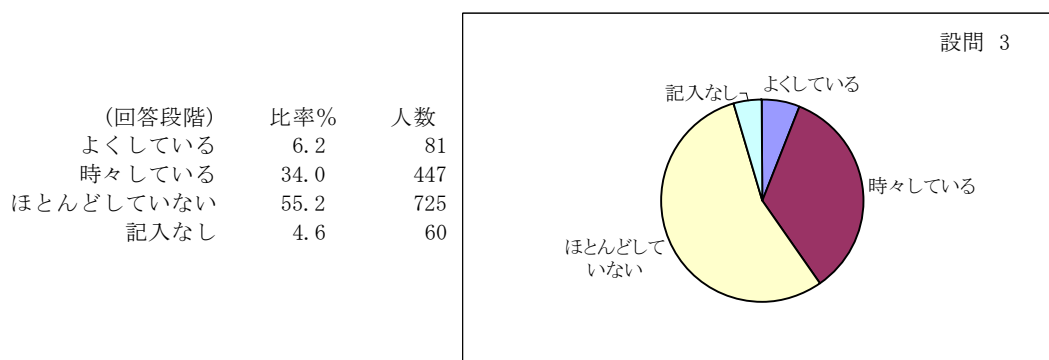
(回答段階)	比率%	人数
リーディング	38.5	506
ヒアリング	29.2	384
スピーキング	14.9	196
ライティング	14.7	193
記入なし	2.6	34



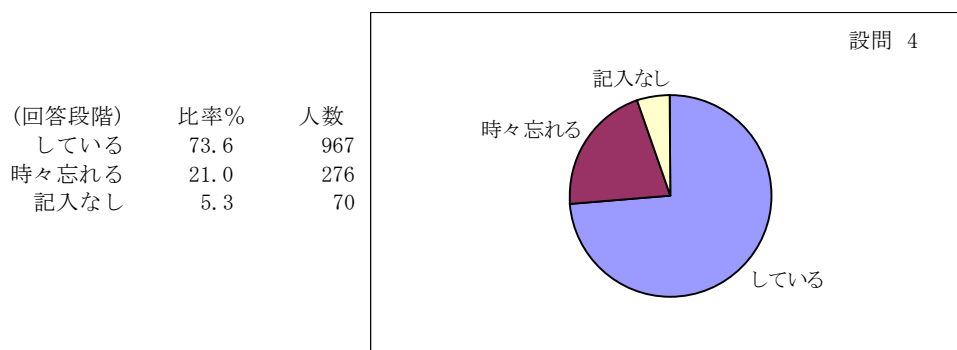
(2) 授業中分からないことがあった時、質問していますか。



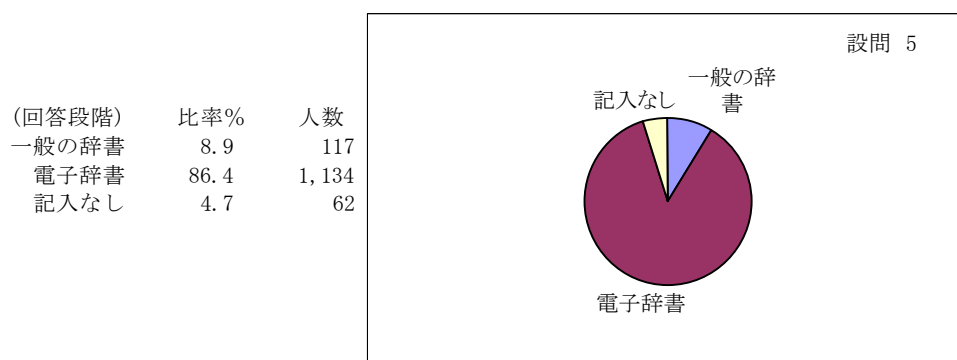
(3) 教科書にCDやテープ・問題集等の副教材がついている場合、それをどの程度利用していますか。



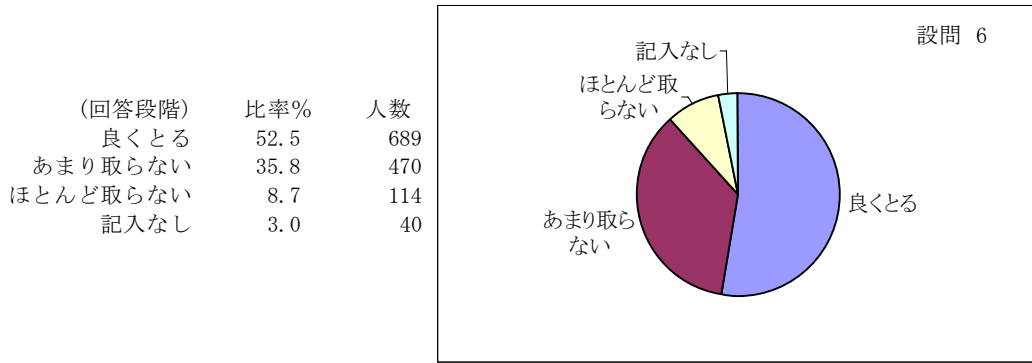
(4) 教科書、辞書等を必ず授業に持参していますか。



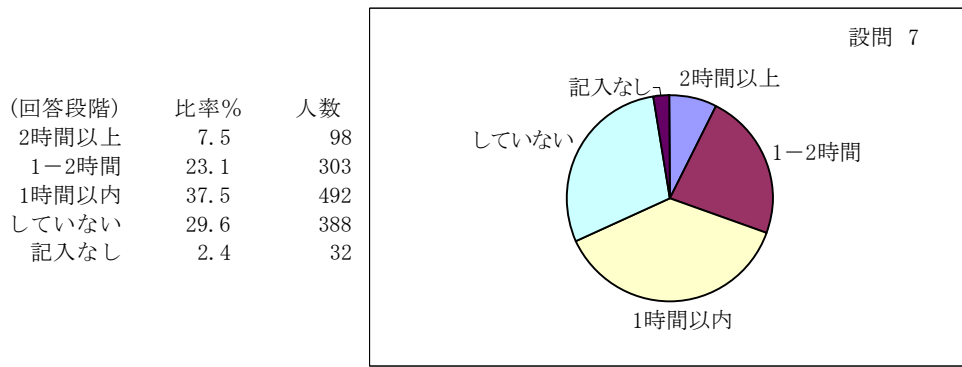
(5) あなたはどのような辞書を使用していますか。



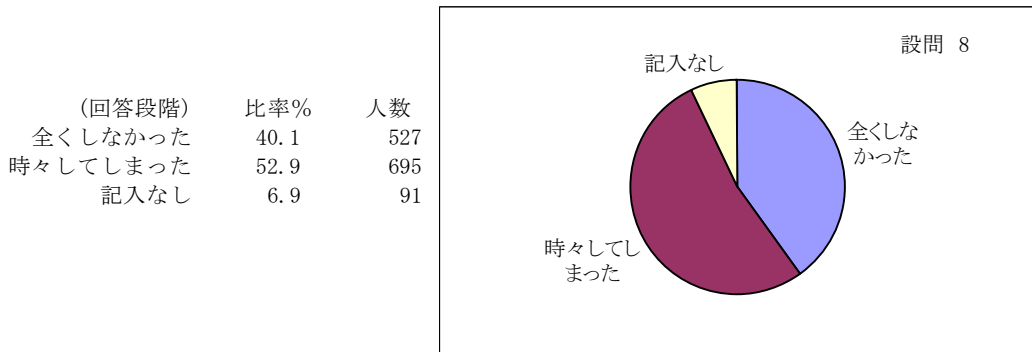
(6) 授業中にメモを取りますか。



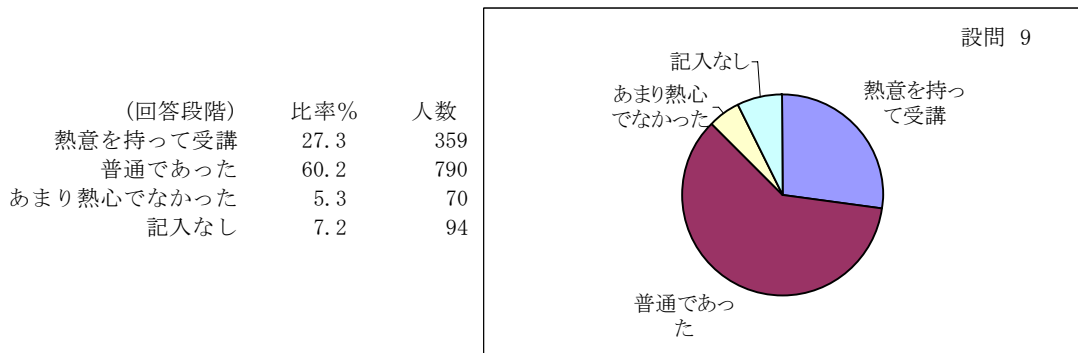
(7) 一週間にどれくらいの時間をこの授業の「予習ないし復習」に当てていますか。



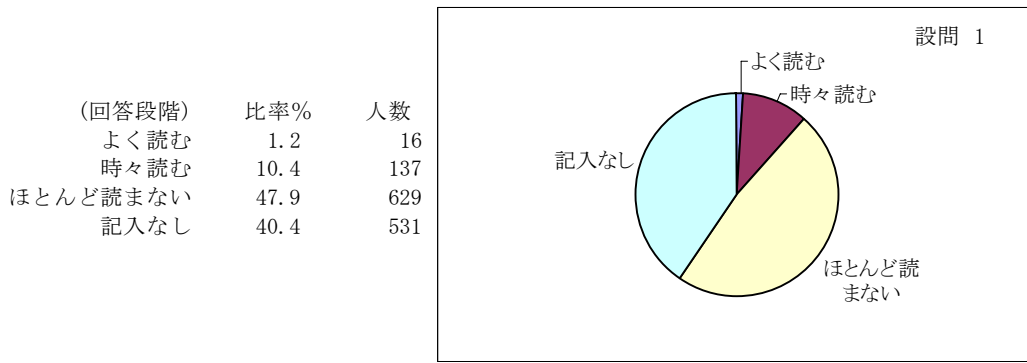
(8) 授業中に私語をしたり、よそ事したり居眠りなどしませんでしたか。



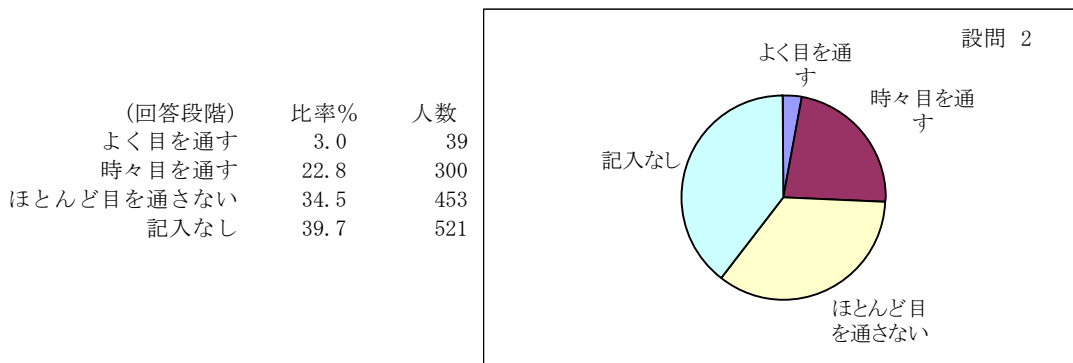
(9) この授業の受講への熱意はどうでしたか



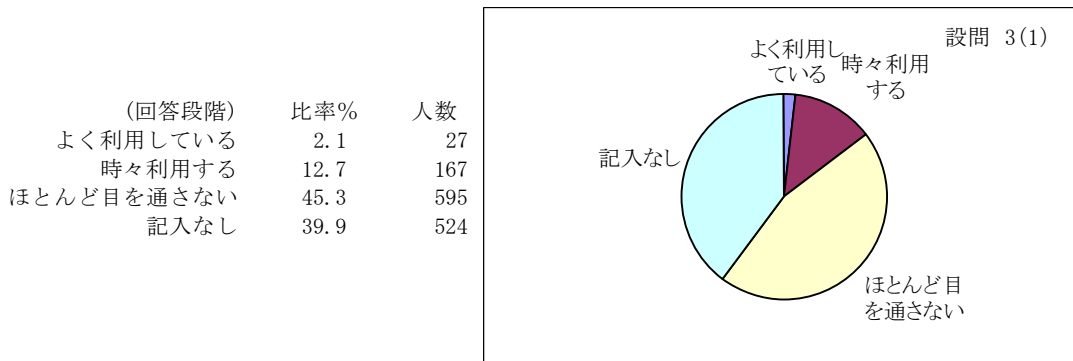
1 外国語の新聞や雑誌・書物などを読んでいますか。



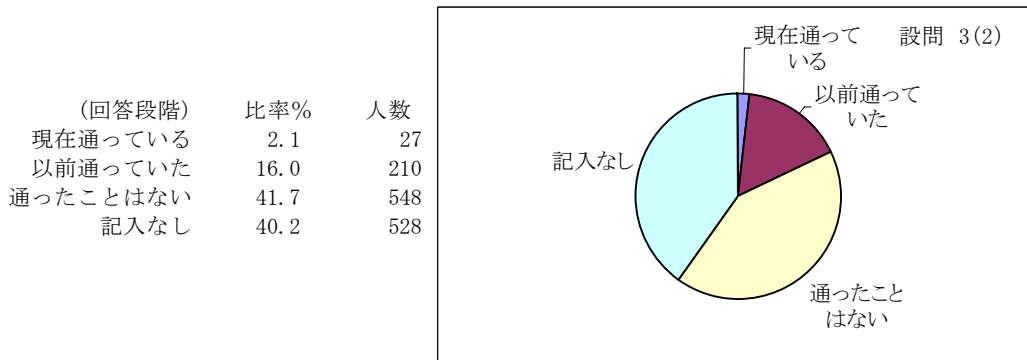
日本の雑誌・新聞・映像などに「外国に関わる文化・歴史・社会・経済・自然」
2 などについての各種の記事・映像に目を通しますか。



授業外で語学力を高めるために、カセット、CD、DVD等の自習教材や
3 (1) テレビ・ラジオなどの語学番組を利用していますか。



3 (2) 授業外で語学力を高めるために、語学教室などに通っていますか。



4 自分の語学力を知るために、学外の検定試験を受けたことがありますか。

(回答段階)	比率%	人数
ある	29.6	388
ない	25.4	334
記入なし	45.0	591

