

授業評価(スポーツ演習分野)

回答人数 472 人 調査予定人数 855
 回答率 % 55.2% 対象授業数 26

所属学部	教育	地域	医	工(昼)	工(夜)	応生	その他	記入なし
人数	118	36	41	216	12	49	0	0
比率%	25.0	7.6	8.7	45.8	2.5	10.4	0.0	0.0

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	その他	記入なし
人数	418	23	24	3	0	4
比率%	88.6	4.9	5.1	0.6	0.0	0.8

5:非常に良かった。 4:良かった。 3:大きな不可はなかった。
 2:改善して欲しい点がかかり目についた。 1:根本的に考え直して欲しい。

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし	平均値	標準偏差
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。	151	187	121	7	4	2	4.01	0.85
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。	153	191	115	10	2	1	4.03	0.83
(3) 受講人数が適切であり、用具等が良く準備されていた。	226	145	83	11	6	1	4.22	0.90
(4) 授業を進める速さは適当であった。	196	166	89	13	7	1	4.13	0.91
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。	237	134	85	11	4	1	4.25	0.89
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかりと示してくれた。	202	160	96	9	3	2	4.17	0.86
(7) プレーのし方や動き方の示範, その他の提示手段での提示は分かり易かった。	181	167	107	10	6	1	4.08	0.90
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。	179	149	128	9	6	1	4.03	0.92
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。	282	107	59	9	14	1	4.35	0.97
(10) 各時間の授業テーマや目標が明確で、内容は興味の持てるものであった。	196	182	79	11	3	1	4.18	0.84

学生による授業評価・アンケート<<集計結果・2006後学期>>

スポーツ系all

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし	平均値	標準偏差	
(1 1)	体力の向上,あるいはスキルアップのプレーのし方や動き方について適切な指導をしてくれた。								
	人数	146	191	116	12	6	1	3.97	0.88
	比率%	30.9	40.5	24.6	2.5	1.3	0.2		
(1 2)	授業のレベルは高すぎず低すぎないものであった。								
	人数	188	170	99	8	6	1	4.12	0.88
	比率%	39.8	36.0	21.0	1.7	1.3	0.2		
(1 3)	教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。								
	人数	240	159	57	9	6	1	4.31	0.85
	比率%	50.8	33.7	12.1	1.9	1.3	0.2		
(1 4)	教員は授業に対して「熱意」があった。								
	人数	254	141	65	7	4	1	4.35	0.83
	比率%	53.8	29.9	13.8	1.5	0.8	0.2		
(1 5)	授業は総合的に見て満足のいくものであった。								
	人数	241	161	45	13	5	7	4.33	0.84
	比率%	51.1	34.1	9.5	2.8	1.1	1.5		
(1 6)	1. 各教員の担当時間数は適切であった。 2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。 3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。								
	人数			16	11	6	439		
	比率%			3.4	2.3	1.3	93.0		

学生による授業評価・アンケート(集計結果・2006後学期)

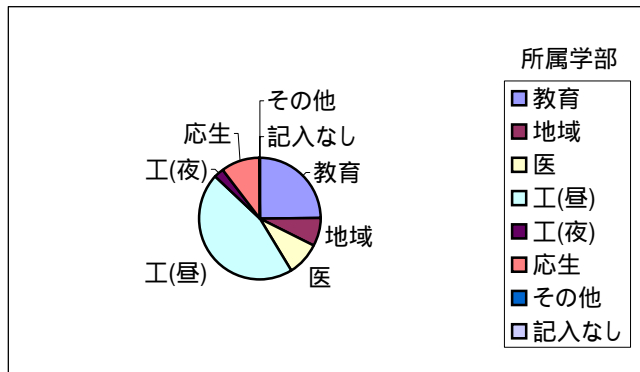
[スポーツ系集計]

調査予定人数 855 対象授業数 26

回答人数 472
回答率 % 55.2%

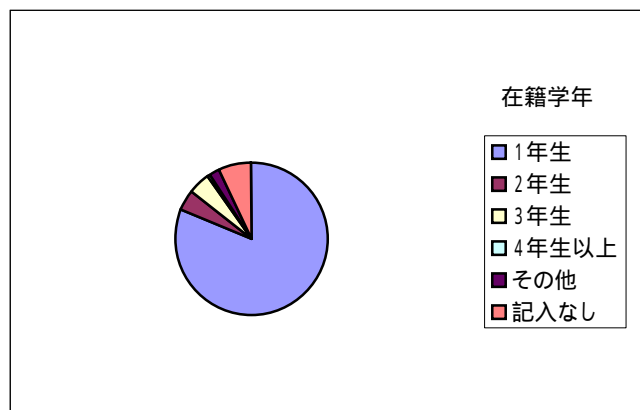
所属学部

	比率%	人数
教育	25.0	118
地域	7.6	36
医	8.7	41
工(昼)	45.8	216
工(夜)	2.5	12
応生	10.4	49
その他	0.0	0
記入なし	0.0	0



在籍学年

	比率%	人数
1年生	88.6	418
2年生	4.9	23
3年生	5.1	24
4年生以上	0.6	3
その他	0.1	11
記入なし	0.5	36

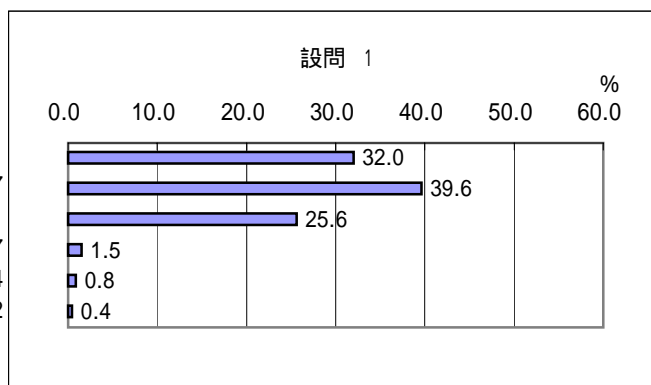


アンケート項目

5:非常に良かった。 4:良かった。 3:大きな不可はなかった。
2:改善して欲しい点がかかり目についた。 1:根本的に考え直して欲しい。

(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。

平均値	4.01
標準偏差	0.85
(回答段階)	比率%
: 5	32.0
: 4	39.6
: 3	25.6
: 2	1.5
: 1	0.8
記入なし	0.4



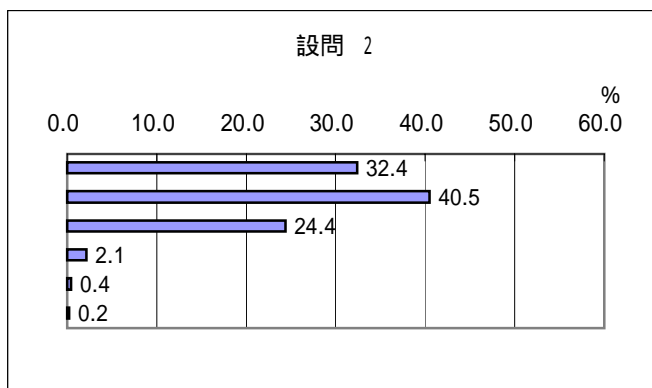
学生による授業評価・アンケート(集計結果・2006後学期)

【スポーツ系集計】

(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。

平均値 4.03
標準偏差 0.85

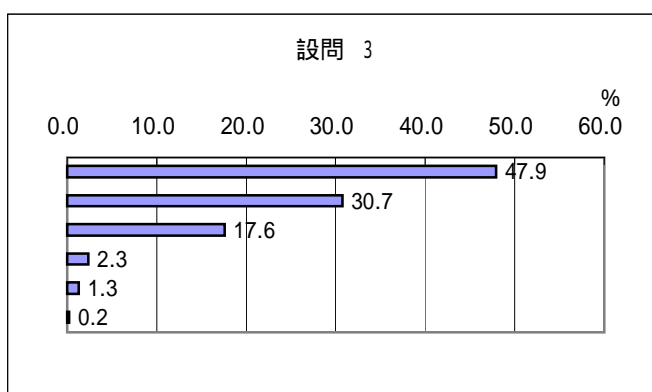
(回答段階)	比率%	
: 5	32.4	153
: 4	40.5	191
: 3	24.4	115
: 2	2.1	10
: 1	0.4	2
記入なし	0.2	1



(3) 受講人数が適切であり, 用具等が良く準備されていた。

平均値 4.22
標準偏差 0.90

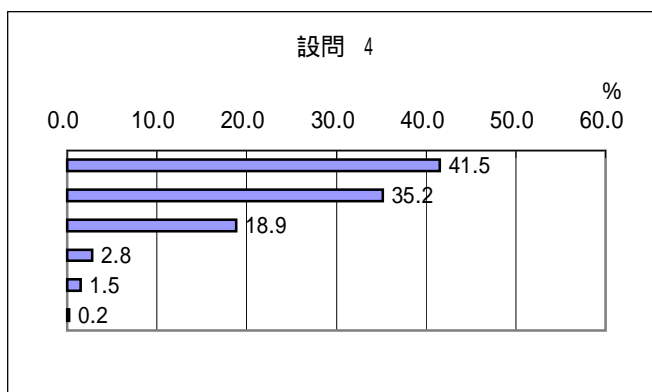
(回答段階)	比率%	
: 5	47.9	226
: 4	30.7	145
: 3	17.6	83
: 2	2.3	11
: 1	1.3	6
記入なし	0.2	1



(4) 授業を進める速さは適当であった。

平均値 4.13
標準偏差 0.91

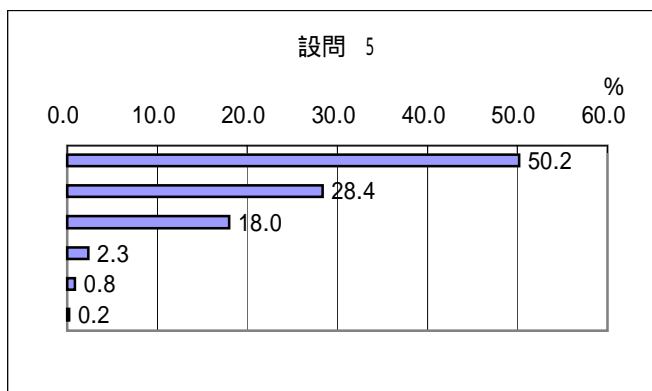
(回答段階)	比率%	
: 5	41.5	196
: 4	35.2	166
: 3	18.9	89
: 2	2.8	13
: 1	1.5	7
記入なし	0.2	1



(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。

平均値 4.25
標準偏差 0.89

(回答段階)	比率%	
: 5	50.2	237
: 4	28.4	134
: 3	18.0	85
: 2	2.3	11
: 1	0.8	4
記入なし	0.2	1



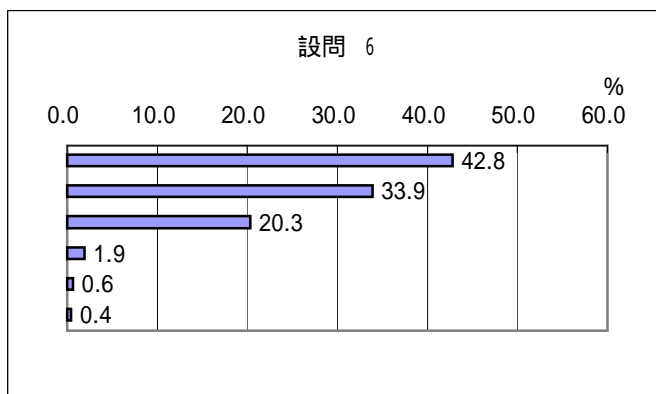
学生による授業評価・アンケート(集計結果・2006後学期)

[スポーツ系集計]

(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかりと示してくれた。

平均値 4.17
標準偏差 0.86

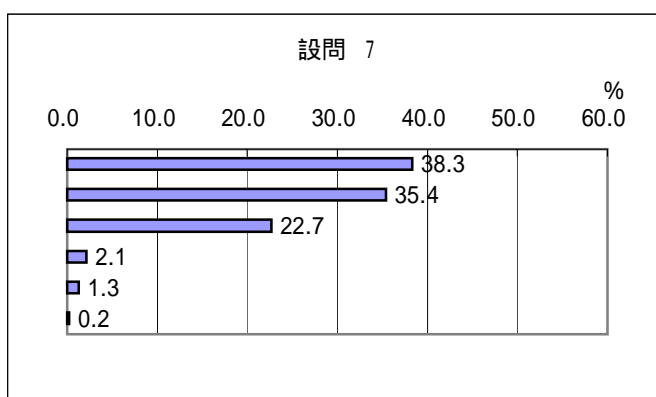
(回答段階)	比率%	
: 5	42.8	202
: 4	33.9	160
: 3	20.3	96
: 2	1.9	9
: 1	0.6	3
記入なし	0.4	2



(7) プレーのし方や動き方の示範, その他の提示手段での提示は分かり易かった。

平均値 4.08
標準偏差 0.90

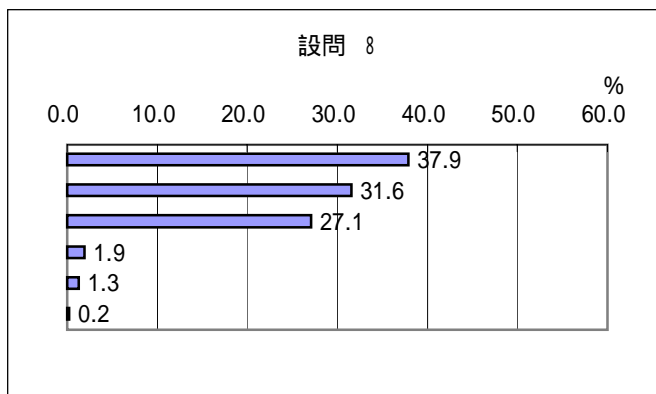
(回答段階)	比率%	
: 5	38.3	181
: 4	35.4	167
: 3	22.7	107
: 2	2.1	10
: 1	1.3	6
記入なし	0.2	1



(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。

平均値 4.03
標準偏差 0.92

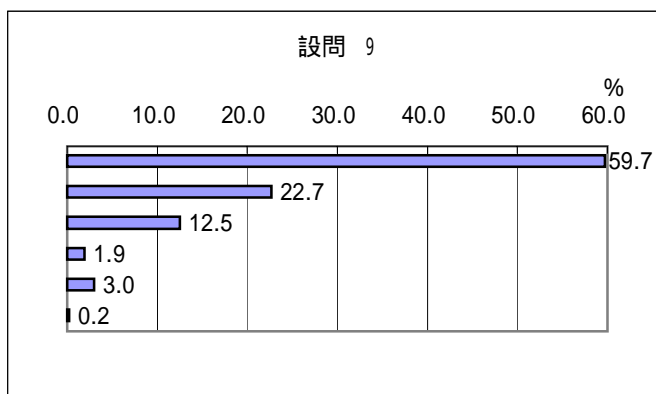
(回答段階)	比率%	
: 5	37.9	179
: 4	31.6	149
: 3	27.1	128
: 2	1.9	9
: 1	1.3	6
記入なし	0.2	1



(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。

平均値 4.35
標準偏差 0.97

(回答段階)	比率%	
: 5	59.7	282
: 4	22.7	107
: 3	12.5	59
: 2	1.9	9
: 1	3.0	14
記入なし	0.2	1



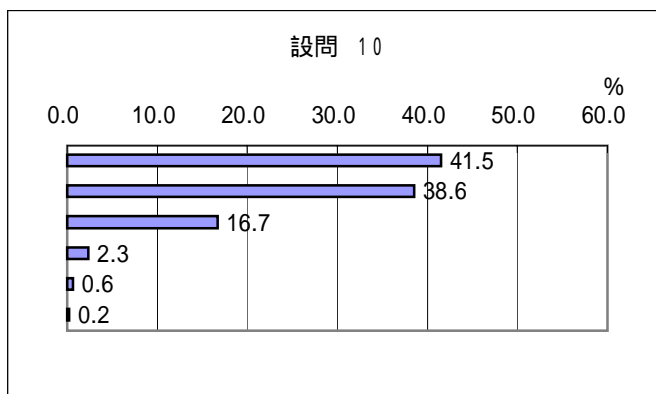
学生による授業評価・アンケート(集計結果・2006後学期)

【スポーツ系集計】

(10) 各時間の授業テーマや目標が明確で、内容は興味の持てるものであった。

平均値 4.18
標準偏差 0.84

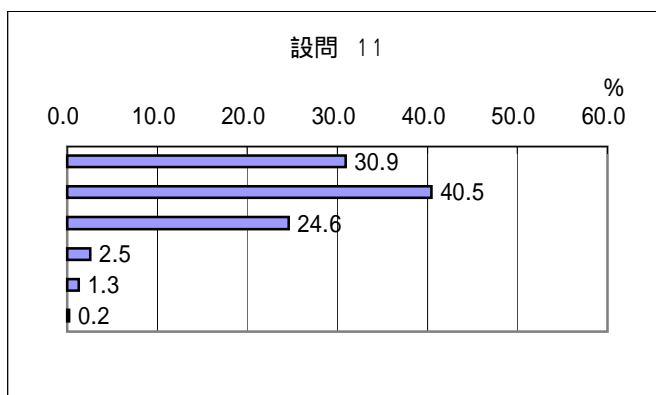
(回答段階)	比率%	
: 5	41.5	196
: 4	38.6	182
: 3	16.7	79
: 2	2.3	11
: 1	0.6	3
記入なし	0.2	1



(11) 体力の向上、あるいはスキルアップのプレーのし方や動き方について適切な指導をしてくれた。

平均値 3.97
標準偏差 0.88

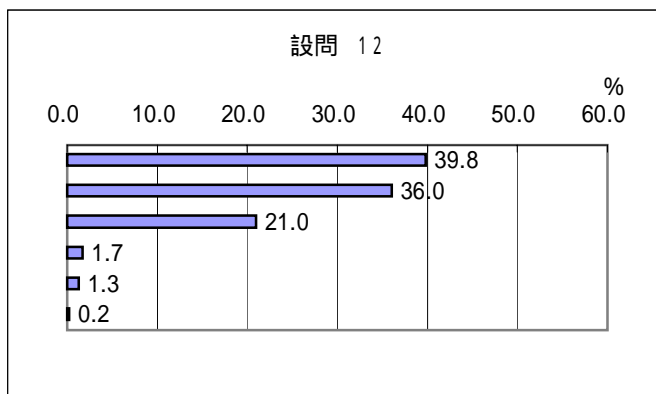
(回答段階)	比率%	
: 5	30.9	146
: 4	40.5	191
: 3	24.6	116
: 2	2.5	12
: 1	1.3	6
記入なし	0.2	1



(12) 授業のレベルは高すぎず低すぎないものであった。

平均値 4.12
標準偏差 0.88

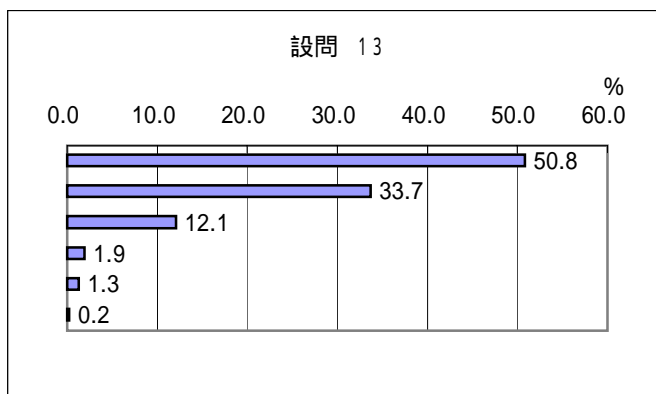
(回答段階)	比率%	
: 5	39.8	188
: 4	36.0	170
: 3	21.0	99
: 2	1.7	8
: 1	1.3	6
記入なし	0.2	1



(13) 教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。

平均値 4.31
標準偏差 0.85

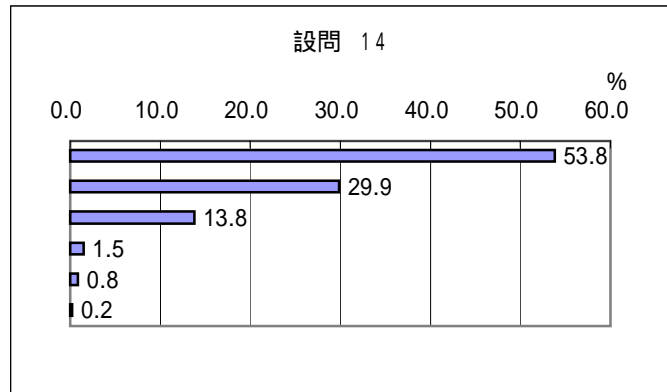
(回答段階)	比率%	
: 5	50.8	240
: 4	33.7	159
: 3	12.1	57
: 2	1.9	9
: 1	1.3	6
記入なし	0.2	1



(14) 教員は授業に対して「熱意」があった。

平均値 4.35
標準偏差 0.83

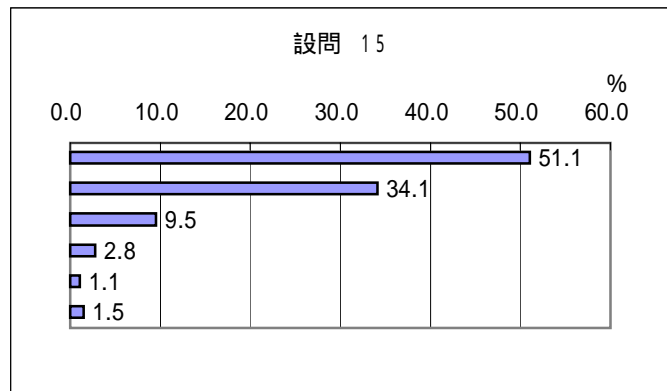
(回答段階)	比率%	
: 5	53.8	254
: 4	29.9	141
: 3	13.8	65
: 2	1.5	7
: 1	0.8	4
記入なし	0.2	1



(15) 授業は総合的に見て満足のものであった。

平均値 4.33
標準偏差 0.84

(回答段階)	比率%	
: 5	51.1	241
: 4	34.1	161
: 3	9.5	45
: 2	2.8	13
: 1	1.1	5
記入なし	1.5	7



1. 各教員の担当時間数は適切であった。
2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。

(16) 3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。

(回答段階)	比率%	
: 1	1.3	6
: 2	2.3	11
: 3	3.4	16
記入なし	89.0	420

