

学生による授業評価・アンケート<<集計結果・2008後学期>>

授業all

回答人数 2,630 人 調査予定人数 3,955 人
 回答率 % 66.5% 対象授業数 84

所属学部	教育	医	工(昼・夜)	応生	地域	その他	記入なし
人数	669	265	1059	307	326	1	3
比率%	25.4	10.1	40.3	11.7	12.4	0.0	0.1

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	その他	記入なし
人数	2431	78	103	15	0	3
比率%	92.4	3.0	3.9	0.6	0.0	0.1

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし	平均値	標準偏差
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。	591	960	973	63	38	5	3.76	0.88
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。	647	961	909	76	32	5	3.81	0.88
(3) 教科書や資料、映像を用いるタイプの授業の場合、良く準備されていた。	894	906	680	81	40	29	3.97	0.93
(4) 授業を進める速さは適当であった。	796	987	708	97	39	3	3.92	0.92
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。	770	1005	717	94	40	4	3.90	0.91
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかりと示してくれた。	760	966	749	105	45	5	3.87	0.93
(7) 板書や映像器機、その他の提示手段での提示は分かり易かった。	740	964	760	119	43	4	3.85	0.94
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。	626	871	977	106	46	4	3.73	0.93
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。	1326	670	497	62	70	5	4.19	1.00
(10) 各時間の授業のテーマや目標が明確で、論の起承転結がはっきりしていた。	812	985	713	81	35	4	3.94	0.91
(11) 学問的概念や用語について分かり易く説明してくれたか、あるいは学生自身が調べるのに適切な指導をしてくれた。	596	947	943	100	40	4	3.75	0.90
(12) 授業のレベルは高すぎず低すぎないものであった。	710	948	818	115	36	3	3.83	0.92
(13) た。	793	956	766	68	38	9	3.91	0.91

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし	平均値	標準偏差	
(14)	教員は授業に対して「熱意」があった。								
人数	821	999	708	63	31	8	3.96	0.89	
比率%	31.2	38.0	26.9	2.4	1.2	0.3			
(15)	授業は総合的に見て満足 of いくものであった。								
人数	721	1031	749	78	37	14	3.89	0.89	
比率%	27.4	39.2	28.5	3.0	1.4	0.5			
(16)	1. 各教員の担当時間数は適切であった。 2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。 3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。								
人数	67	73	311	128	480	1571	2.17	1.25	
比率%	2.5	2.8	11.8	4.9	18.3	59.7			