

(外国語分野)

回答人数	1879 人	調査予定人数	2823 人
回答率	66.6%	対象授業数	105

所属学部	教育	地域	医	工(昼)	工(夜)	応生	その他	記入なし
人数	400	157	286	743	1	287	0	5
比率%	21.3	8.4	15.2	39.5	0.1	15.3	0.0	0.3

在籍学年	1年生	2年生	3年生	4年生以上	その他	記入なし
人数	1836	17	17	1	0	8
比率%	97.7	0.9	0.9	0.1	0.0	0.4

5：非常に良かった。 4：良かった。 3：大きな不可はなかった。
 2：改善してほしい点がかかり目についた。 1：根本的に考え直してほしい。

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし	平均値	標準偏差
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。	401	562	841	41	31	3	3.67	0.89
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。	333	648	829	46	19	4	3.66	0.83
(3) 教科書や資料、映像を用いるタイプの授業の場合、良く準備されていた。	395	720	719	29	13	3	3.78	0.82
(4) 授業を進める速さは適当であった。	726	660	463	23	5	2	4.11	0.83
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。	604	717	478	64	13	3	3.98	0.88
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかり示してくれた。	682	686	452	44	12	3	4.06	0.87
(7) 語彙や発音、構文など、言語学習のポイントが分かりやすく適切であった。	548	725	547	50	6	3	3.94	0.85
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。	625	708	498	34	11	3	4.01	0.85
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。	1061	453	325	26	11	3	4.35	0.85
(10) 授業の内容は興味を持てるものであった。	548	739	527	47	11	7	3.94	0.85

アンケート項目

回答	: 5	: 4	: 3	: 2	: 1	記入なし
----	-----	-----	-----	-----	-----	------

平均値	標準偏差
-----	------

(11) 授業のレベルは高すぎず、低すぎず、適切なものであった。

人数	479	745	557	76	18	4
比率%	25.5	39.6	29.6	4.0	1.0	0.2

3.85	0.88
------	------

(12) 教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。

人数	706	696	439	24	8	6
比率%	37.6	37.0	23.4	1.3	0.4	0.3

4.10	0.83
------	------

(13) 教員は授業に対して「熱意」があった。

人数	710	728	416	16	3	6
比率%	37.8	38.7	22.1	0.9	0.2	0.3

4.14	0.79
------	------

(14) この授業によって語学学習の興味・関心・自主性(独立性)が高まった。

人数	437	708	671	40	11	12
比率%	23.3	37.7	35.7	2.1	0.6	0.6

3.81	0.84
------	------

(15) この授業を通して、自分の語学の力が向上し、満足できた。

人数	343	734	709	52	18	23
比率%	18.3	39.1	37.7	2.8	1.0	1.2

3.72	0.83
------	------

(16) 1. 各教員の担当時間数は適切であった。
 2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。
 3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。
 4. 5. その他、記入間違い等

人数	20	14	41	18	41	1745
比率%	1.1	0.7	2.2	1.0	2.2	92.9

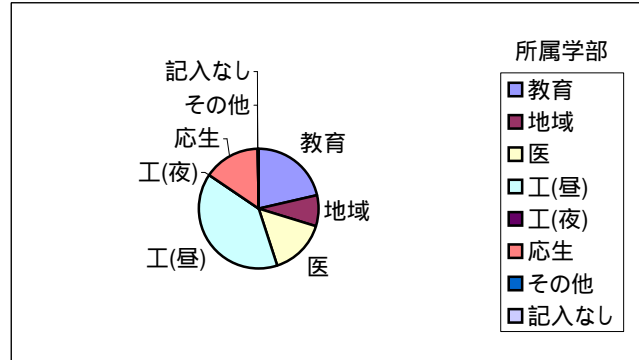
2.66	1.39
------	------

調査予定人数 2,823 対象授業数 105

回答人数 1,879
回答率 % 66.6

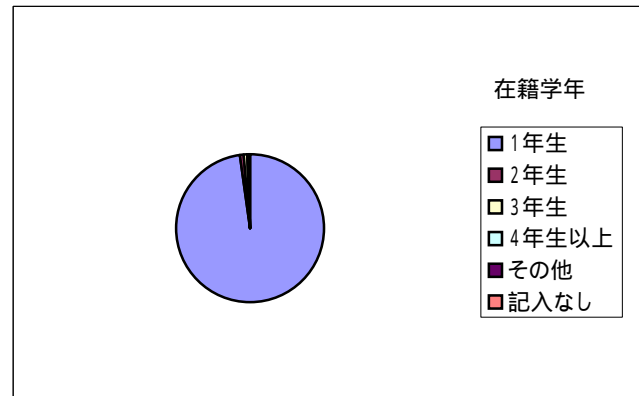
所属学部

	比率%	人数
教育	21.3	400
地域	8.4	157
医	15.2	286
工(昼)	39.5	743
工(夜)	0.1	1
応生	15.3	287
その他	0.0	0
記入なし	0.3	5



在籍学年

	比率%	人数
1年生	97.7	1,836
2年生	0.9	17
3年生	0.9	17
4年生以上	0.1	1
その他	0.0	0
記入なし	0.4	8



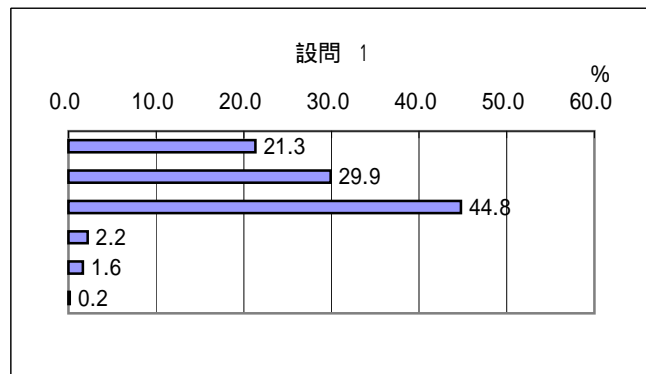
アンケート項目

- 5: 非常に良かった。 4: 良かった。 3: 大きな不可はなかった。
2: 改善してほしい点がかなり目についた。 1: 根本的に考え直してほしい。

<あなた自身に関する項目>

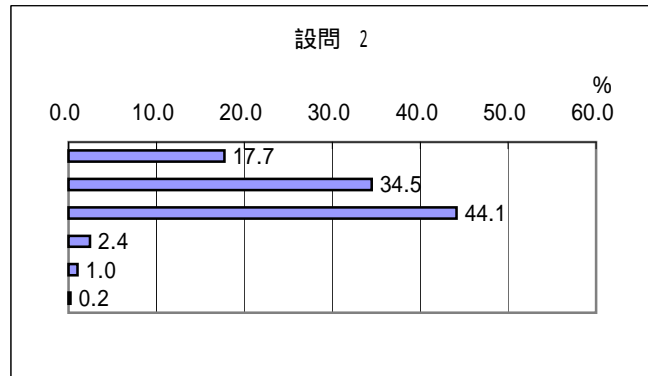
(1) 「シラバス」は明解で内容が良く分かった。

	平均値	標準偏差
	3.67	0.89
(回答段階)	比率%	人数
: 5	21.3	401
: 4	29.9	562
: 3	44.8	841
: 2	2.2	41
: 1	1.6	31
記入なし	0.2	3



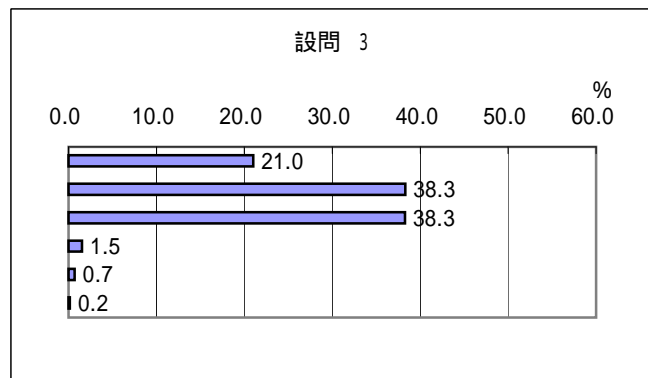
(2) 全体の授業の進め方が体系的に組織されていた。

平均値	3.66	
標準偏差	0.83	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	17.7	333
: 4	34.5	648
: 3	44.1	829
: 2	2.4	46
: 1	1.0	19
記入なし	0.2	4



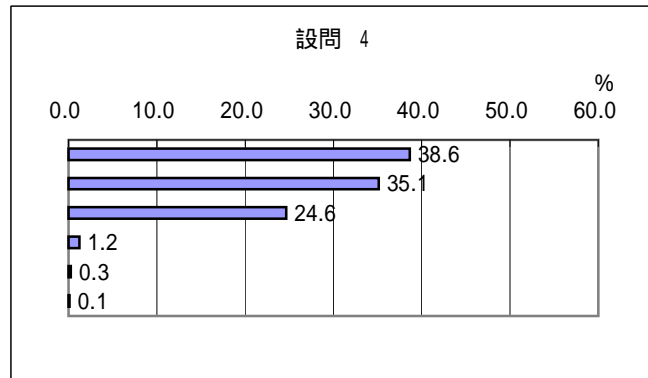
(3) 教科書や資料、映像を用いるタイプの授業の場合、良く準備されていた。

平均値	3.78	
標準偏差	0.82	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	21.0	395
: 4	38.3	720
: 3	38.3	719
: 2	1.5	29
: 1	0.7	13
記入なし	0.2	3



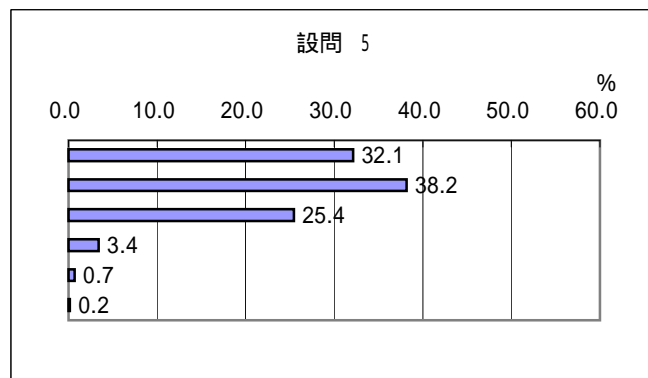
(4) 授業を進める速さは適当であった。

平均値	4.11	
標準偏差	0.83	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	38.6	726
: 4	35.1	660
: 3	24.6	463
: 2	1.2	23
: 1	0.3	5
記入なし	0.1	2



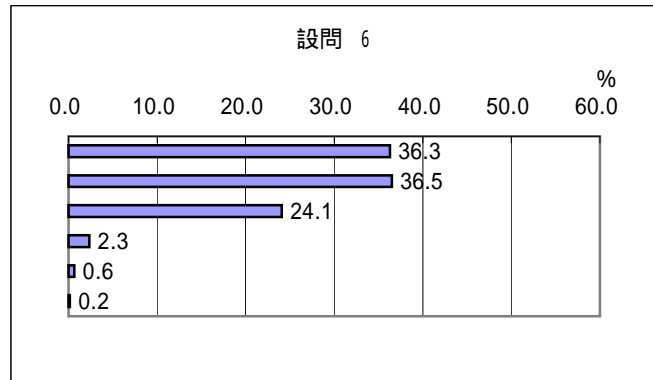
(5) 教員の言葉は聞き取りやすかった。

平均値	3.98	
標準偏差	0.88	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	32.1	604
: 4	38.2	717
: 3	25.4	478
: 2	3.4	64
: 1	0.7	13
記入なし	0.2	3



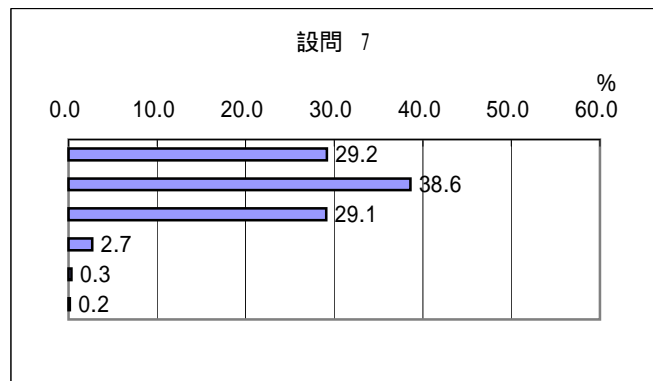
(6) 授業内容・伝えたいことが明確でポイントをしっかりと示してくれた。

平均値	4.06	
標準偏差	0.87	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	36.3	682
: 4	36.5	686
: 3	24.1	452
: 2	2.3	44
: 1	0.6	12
記入なし	0.2	3



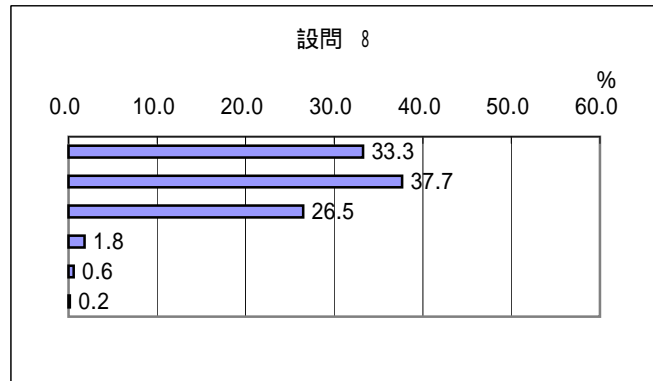
(7) 語彙や発音、構文など、言語学習のポイントが分かりやすく適切であった。

平均値	3.94	
標準偏差	0.85	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	29.2	548
: 4	38.6	725
: 3	29.1	547
: 2	2.7	50
: 1	0.3	6
記入なし	0.2	3



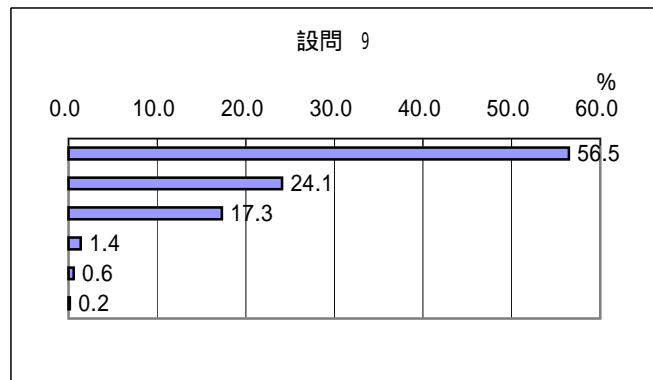
(8) 学生の反応に留意し、繰り返したり復習したり気配りした授業の進め方であった。

平均値	4.01	
標準偏差	0.85	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	33.3	625
: 4	37.7	708
: 3	26.5	498
: 2	1.8	34
: 1	0.6	11
記入なし	0.2	3



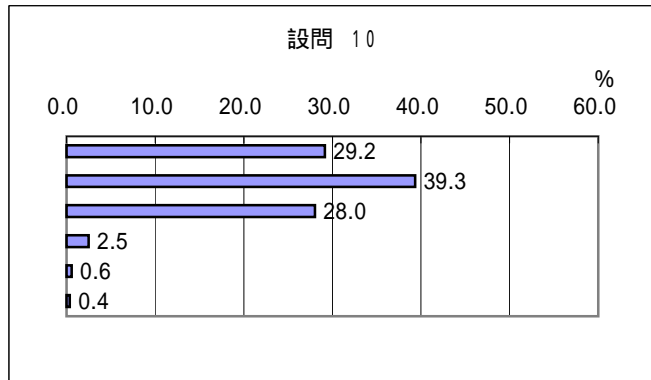
(9) 度重なる休講や、講義の大幅な遅刻・延長などはなかった。

平均値	4.35	
標準偏差	0.85	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	56.5	1,061
: 4	24.1	453
: 3	17.3	325
: 2	1.4	26
: 1	0.6	11
記入なし	0.2	3



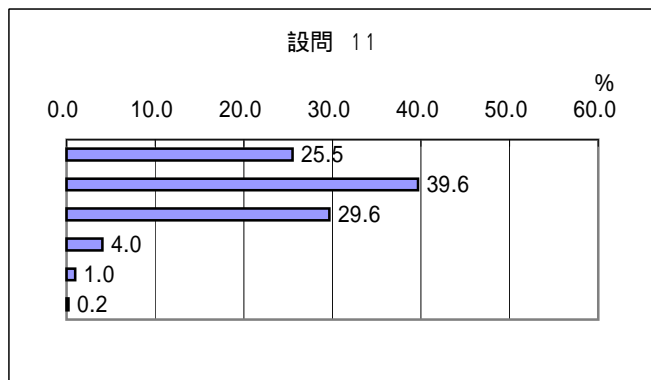
(10) 授業の内容は興味を持てるものであった。

平均値	3.94	
標準偏差	0.85	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	29.2	548
: 4	39.3	739
: 3	28.0	527
: 2	2.5	47
: 1	0.6	11
記入なし	0.4	7



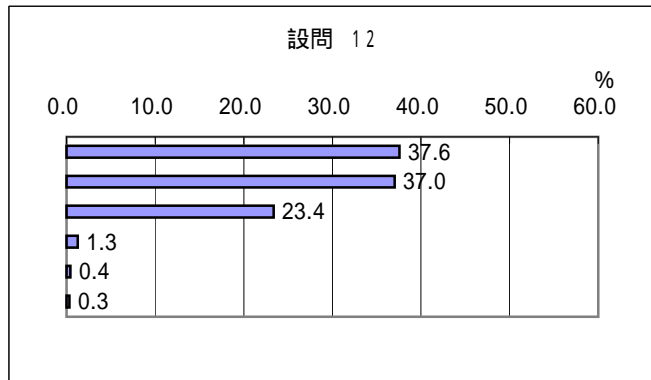
(11) 授業のレベルは高すぎず、低すぎず、適切なものであった。

平均値	3.85	
標準偏差	0.88	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	25.5	479
: 4	39.6	745
: 3	29.6	557
: 2	4.0	76
: 1	1.0	18
記入なし	0.2	4



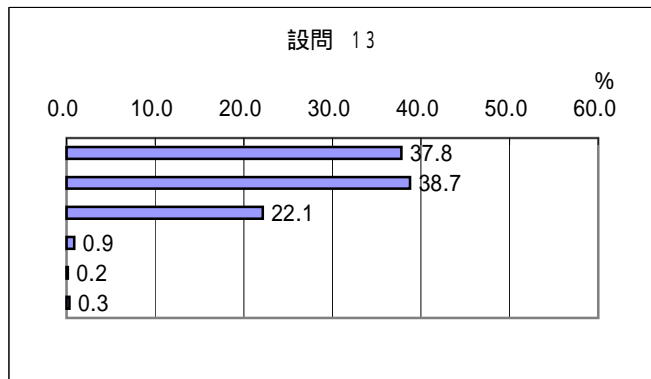
(12) 教員は学生に対して懇切丁寧、ないし好意的に厳しく、など「学生に向けた」態度を保持していた。

平均値	4.10	
標準偏差	0.83	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	37.6	706
: 4	37.0	696
: 3	23.4	439
: 2	1.3	24
: 1	0.4	8
記入なし	0.3	6



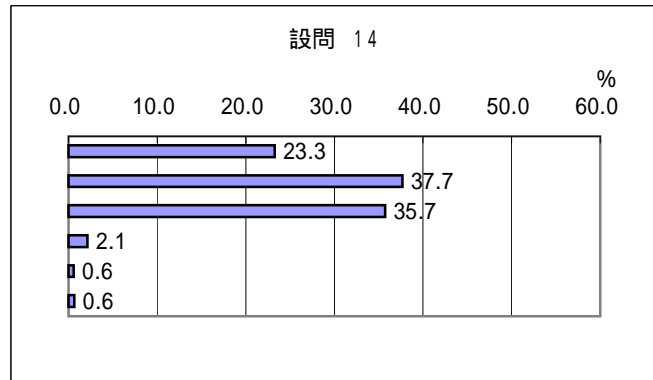
(13) 教員は授業に対して「熱意」があった。

平均値	4.14	
標準偏差	0.79	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	37.8	710
: 4	38.7	728
: 3	22.1	416
: 2	0.9	16
: 1	0.2	3
記入なし	0.3	6



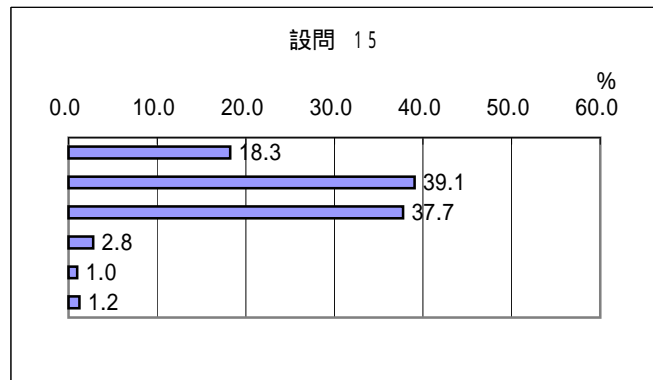
(14) この授業によって語学学習の興味・関心・自主性(独立性)が高まった。

平均値	3.81	
標準偏差	0.84	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	23.3	437
: 4	37.7	708
: 3	35.7	671
: 2	2.1	40
: 1	0.6	11
記入なし	0.6	12



(15) この授業を通して、自分の語学の力が向上し、満足できた。

平均値	3.72	
標準偏差	0.83	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	18.3	343
: 4	39.1	734
: 3	37.7	709
: 2	2.8	52
: 1	1.0	18
記入なし	1.2	23



(16) 1. 各教員の担当時間数は適切であった。
2. 各教員間の授業内容に関わる連携はきちんとしていた。
3. 教員間での授業の方法・進め方などに大きな差はなかった。

平均値	2.66	
標準偏差	1.39	
(回答段階)	比率%	人数
: 5	1.1	20
: 4	0.7	14
: 3	2.2	41
: 2	1.0	18
: 1	2.2	41
記入なし	92.9	1,745

